

وصحبه اعلام الهدى . ما ظهرت معجزاته . وبهرت آياته . عدد ما وسعه علمك
وقهره سلطانك وحكمك . وان تكافى . اولئك الاعلام من امته . الكاشفين نقاب
اسرار حكمته . على ما اسدود البنا من اليد البيضاء . بشامل الدعاء . ونطلب منه
جل وعلا ان يعصم برحمته ورضوانه . ويسكنهم بحبوحه جنانه . ونقوم بحققهم
من الاحتزام والتعظيم . فالعلماء ورثة الانبياء في التبليغ والتعليم . فمن وجد سيفه
نفسه حرجاً مما قضاه رسول الله صلى الله عليه وسلم بآء بالكفر . ومن اساء الى
المحسنين من ورثته ناء بالخسر . (اما بعد) فالباعث لنسج هذه الخبر . وتطريزها بدقيق
الفكر . انه ورد في صحيح الخبر فالاولي رجل ذكر فابن لبون ذكر . ولما كان
الانيان بعد رجل وابن بلفظ ذكر . مستغني عنه عند ضعف النظر . وقد اشتمل
على سرّ دقيق . عند ارباب التحقيق . تحتّم على فرسان البلاغة والبيان . اطلاق
المنان في هذا الميدان . والطمع بسنان الاقلام في صدور الطروس . لالتحلي بجلاوة هذه
العروس . وهذا من غرائب الاتفاق في القدر . عروس معنى تجلي وهو لفظ ذكر . وكان
من كشف عن الساق . وجلي في هذا السباق . وفاز بانسباء المعلى والرقيب . وشاك عين
الرقيب . وغادر كل مدره يان . سكيت حلية الزهان . الحافظ الجليل اللغوي . الفقيه
الاديب الالمعي . المشكي بشفائه شكاة القلوب المراض . القاضي ابو الفضل عياض
في اكمال العلم . شرح صحيح مسلم . فيما نقله عنه ابو عبد الله القيسي في مناهج العلماء
الاحبار . في تفسير احاديث الانوار . فانه اسعر نار البيان اسعاراً . واغار بجواد
القلم مغاراً . حتى استخرج هذه المخدرة من منبع خدرها . وجلاها باحسن الوجوه
في منصة فخرها . جعله الله تعالى ممن يحل عليهم رضوانه الاكبر . مع المؤمنين في
جنت ونهر .

وسارع لقوام لمجد فقصروا * وفاز بها زيد بن قيس فاسرعاً
ولا بدع فان من سهر الليالي نال المعالي ومن اعمل صادقات العزائم . آب بواضحات
الجبين من المغام . ومن ركب المكروه الى النفس كان . الماجد الاكرم ومن استباح كنزاً
من المجد كان الميكل المعظم . فبعد عود العاديات ضيخاً المخيرات صيخاً . بالعقيلة التي
يتنافس فيها المتنافسون . ولثلها يعمل العاملون . باوجه ناضرة غران . على اكل اقرب رخو
اللبان . والقاضي ابو الفضل . مضيء دجى الجهل . في مقدمتها تنهل اسرار جبينه .
آخذا كتاب الظفر يمينه . وقد اطاف به كل سري ججاج . ذي مخارج وضاح .
وانطلق يثني عليه بما هو امله . ولو سكت اثنت حقيقته ورحله . وقدرل مرحبي لا يرحى .

وصحبه اعلام الهدى . ما ظهرت متجزاته . وبهرت آياته . عدد ما وسعه علمك
وقهره سلطانك وحكمك . وان تكافى اولئك الاعلام من امته . الكاشفين نقاب
اسرار حكمته . على ما اسدوه الينا من اليد البيضاء . بشامل الدعاء . ونطلب منه
جل وعلا ان يعمهم برحمته ورضوانه . ويسكنهم بمجوعة جنانه . ونقوم بحققهم
من الاحترام والتعظيم . فالعلماء ورثة الانبياء في التبليغ والتعليم . فمن وجد في
نفسه حرجا مما قضاه رسول الله صلى الله عليه وسلم باء بالكفر . ومن اساء الى
الحسين من ورثته ناء بالخسر . (اما بعد) فالباعث لنسج هذه الخبر . وتطريزها بدقيق
الفكر . انه ورد في صحيح الخبر فالاولي رجل ذكر فابن لبون ذكر . ولما كان
الانسان بعد رجل وابن بلفظ ذكر . مستغني عنه عند ضعف النظر . وقد اشتمل
على سرّ دقيق . عند ارباب التحقيق . تحتم على فرسان البلاغة والبيان . اطلاق
المنان في هذا الميدان . والطعن بسنان الاقلام في صدور الطروس . للتعلي بجلوة هذه
العروس . وهذا من غرائب الاتفاق في القدر . عروس معنى تجلي وهو لفظ ذكر . وكان
يمن كشف عن الساق . وجلى في هذا السباق . وفاز بانصباء الملى والرقيب . وشاك عين
الرقيب . وغادر كل مدره بيان . سكيت حلية الرهان . الحافظ الجليل اللغوي . الفقيه
الاديب الامعي . المشكي بشفائه شكة القلوب المراض . القاضي ابو الفضل عياض
في اكمال المعلم شرح صحيح مسلم . فيما نقله عنه ابو عبد الله القيسي في مناقج العلماء
الاحبار . في تفسير احاديث الانوار . فانه اسعر نار البيان اسمعرا . واغار بجواد
القلم مغارا . حتى استخرج هذه المندرة من منبع خدرها . وجلاها باحسن الوجوه
في منصة فخرها . جعله الله تعالى ممن يحل عليهم رضوانه الا كبر . مع المؤمنين في
جنات ونهر .

وسارع اقوام لمجد تقصروا * وفاز بها زيد بن قيس فاسرعا
ولا بدع فان من سهر الليالي نال المعالي ومن عمل صادقات العزائم آب بواضحات
الجبين من المغانم . ومن ركب المكروه الى النفس كمان الماجد الاكرم ومن استباح كنزا
من المجد كان المجل المعظم . فبعد عود العاديات ضجعا المفيرات ضجعا . بالعقيلة التي
يتنافس فيها المتنافسون . ولما لم يعمل العاملون . باوجه ناضرة غران . على اكل اقرب رخوا
اللبان . والقاضي ابو الفضل . مضيء دجى الجهل . في مقدمتها تهلل اسارير جبينه .
آخذا كتاب الظفر يمينه . وقد اطاف به كل سري ججاج . ذي مخارج وضاح .
وانطلق يثني عليه بما هو اهله . ولو سكنت اثنت حقيقته ورحله . وبقرل مرعى لا يرحى .

لقد كشفت عنا ترعاً وبرحاً

لك المربع منها والصفايا . وحكك والنشيطه والفضول . فاذا رجل يدعى محمد محمود . ينتهي الى شقيط وتردز مجهول الجدود . كضبان يجمع . على ناقة نطلع . عمياء . تحبط به خبط عشوا . قد وقف على قارعة الطريق مائلاً . ورفع حقيرته قائلاً . ايها الفرسان التي اقبلت بالردينيات . آن البدا والنقيب . والادلاج والتاويب . واعمال مواضي الافكار . لاكشف عن وجوه مخدرات الاسرار . خوض وتعسف . وقبيح تكلف . وغوصكم في بحار المعاني . وافتحامكم لجيها العمامي . لاستخراج الدرة الهيمية . سمادة ذميمة . لانها شوهاء ذميمة . ليست بنعمة الفتيمة . ولا من مقصورات الخيام . ولا من منبت في بيت مجد سام . حتى يعني لها ذوو الاحلام . بالاسراج والانجام . وانما شانكم في هذا الجهل باساليب كلام العرب . وتفننها في الاشعار والخطب . فناداه مجيب . وانذره انذر مصيب . ايها المفتر برايه العليل . الخيال كالمالك الضليل . ما انت بالحكم لترضي حكومته ولا الاصيل . فسه صافع . جعل الله الارض منك بلاقع . واجل عن الطريق . والجا الى مضيق . لا يحطمنك ابو الفضل وجنوده وهم لا يشعرون . فلا يخبرن بخبرك القادمون

ان لنا فجلاً اذا ما صالا * هـ الصوى واذرق الفجلاً

فكان كمن ينادي اخرس . وهو طائش الفكر مهوس . فتصام عن النذاره وما به صميم . وثبت في الماء زق وتلقى الصيلم . فخطمته الخيل وباء . بالحبيبة والويل . وكان نذير النمل اكيس منه في القصص . فنجوا ومات هذا غيظاً بالغصص . ولما كانت العقول قد يخالطها نوك كبير . والحكم قد يقصد او يحجور . فيوشك ان يشقه الحق بالاباطيل . عند اختلاف الاقاويل . امرني من طاعتو غم . وشارتو حكم . ذو الحسب الرفيع . والعز المنيع . والفضل المبين . والعلم واليقين . الماجد الغطريف . الهام الشريف . سيدي عربي زروق باشا متعنا الله تعالى بحياتو دهرًا سرمدا . ودام بساعد التوفيق مؤيداً . وحفظ انجالة النجباء . واحفاده الكرام الادباء . ان اؤلف رسالة تحكم بالعدل . وتشتمل على القول الفصل والبيان الفارق . وتدفع الباطل فاذا هو زاهق . قياماً بحق العلم واهله . واداء لبعض فرضه ونفله . لئلا يفتر بعض ضعفة العقول . بزخارف هذا الاحمق الجهول . فيستسمن منها ذا ورم . وينفخ في غير ضرر . فشرعت في جمعها منبراً الى الله من الجول . ومستعصماً به من الزلل في القول . وسيتبها فنكة البراض . بالتركزي المعترض على القاضي عياض . وقد رتبها على مقدمة وثلاثة فصول ناقول وبالله اصول

المقدمة في ترجمة محمد بن محمود الشنقيطي التركي

انما عذبت بالكشف عن حاله . وخبث خلاله . قفوا لتأعده الجرح والتعديل .
 المرعية عند من عليه في الدين التعويل . فلعل ناظرًا يقف على بعض ترماته .
 وزبوفه ومخلفاته . وقد اورينا له زناد الصواب . ونصبنا له المنار على مسالك اولي
 الالباب . فلا يصفى لحشوه الفاسد اذنا . ولا يقيم لا باطله وزنا فاعلم اولاً ان
 الشنقيطي نسبة الى بلدة واقعة في الجهة الغربية . من قطعة افريقا القصية . وتجاورها
 قبائل قاصية ودانوه . وهم ثلاثة اقسام متباينة في الاخلاق متنايئة . فاما القسم
 الاول فيدعون اهل الزوايا يشتغلون بطلب العلم . وقد يعطي بعضهم الاصابة في
 الفهم . ويطلب عليهم حفظ الانساب والاشعار ورواية الايام وال اخبار الا ان كثيراً
 منهم تحول خشونة البدو بينة وبين صناعة الفهم وقالة الرأي وتورثه في النظر
 والحجاج الحصر والهي فان حاجوا حجوا وان قاموا في مقام ضيق لم يفرجوا فقلما
 تظفر منهم بندي ملكة راسخة وقوة يرتقى بها ذرى المطالب الباذخة فهم بين راسب
 وطفاهه ومنهم نقاوه على كلامهم طلاوه يشاركون في كثير من الفنون فيدرون
 طرفاً صالحاً منها ويعتنون . واما القسم الثاني فيدعون بالعرب وحسان بزهم السيف
 والسنان ودأبهم شن الغارات ودعاء يا للثارات واذكاه حضر المذاكي لا يرثون
 للباكية ولا الباكي يفسدون في الارض وبسفكون الدماء ولا يبتون على من فتكوا به
 الدماء خلافاً اجلاف مع جور واعتساف الفتنة بينهم يقضى وعانيهم على نار
 يتلظى نعم هم على ذلك للقسم الاول يخضعون واليه ان تعروهم مشكلة يرجعون
 واما القسم الثالث فهم المنبوزون بلقب اللعنه احلاس لؤم ومذمه وذل وبخل
 وشناعه ودناءة ودناعه لا نجدة فيهم ولا شجاعه يحلون بالاوزاع ويبيتون من ادنى
 فرع في وعواع او باش في اكشاف القسم الثاني يعيشون ويوم بنقون مما يرهبون
 قد ضربوا اتاوة عليهم كي يسلموا من شر ما لديهم فهم وان اوقدوا بنجد السودان
 نار باديه لقد احاطت بهم ذلة ومسكنة باديه شرذمة قيسل الخناشعارها كل فجار
 ابل فجارها تراه مع من قبلهم جميعاً حلالاً ودياراً شتى خاللاً وبخاراً ليسوا سواء حسباً
 ونسباً ومن يسوي بانف الناقة الدنيا

ومن يسوي قصيراً باعه حصراً * ضيق الخليفة عثارا اذا ركبا

بذي مخارج وضاح اذا تدبوا * في الناس يوماً الى الخشمية انتدبا

فالحاصل انهم قوم شطاطيط يجمعهم عند المشاركة كلمة شتطيط والتركي الذي هذا القول من جرائه على سرائه وضرائه على ما اخبرني به بعض ثقاتهم ورواة هفتهم من الطراز الآخر سرد الوجوه فطس المناخر المفهوم المخالف لقول الشاعر المؤيد حسان ذي الاحسان والبيان المسدد اعني قرايمض الوجوه وكيت وكيت الى آخر البيت قدم من وطنه المذكور الجاور بلاد السودان والتكرور منذ سنين واعوام الى بلدة خير الانام عليه افضل الصلاة والسلام يحفظ عمود النسب ارجوزة تحوي النسب الكريم وبعض انساب العرب ويحفظ ايضا شيئاً من شعرهم وشعر اهل بلاده هذا غاية طريقه وتلاذه بلزم في سني اقامته بها مجالس العلامة النحرير قدوة اهل التحقيق والتحرير الجامع من دقائق علم الشرع بين الاصل والفرع ومن اذواق اهل الحقيقة كل جلية ودقيقة ومن فن الحديث اسناداً ومتنا ورواية ودراية ومن مذهب الادب مبنى ومعنى وحفاية وكفاية الخبير باسرار اساليب البلاغة البصير بصاغة الكلام وكلام الصاغة قصيداً ورجزاً وخطبة ومثالا كانه سبكه وصاغة اعني بذلك ذا الاحسان والاجادة مبرد عصره حضرة الاستاذ عبد الجليل افندي براده

ماز الفنون مبرد من حذقه * ففدى ومن القابه براده

لا زال حيا منيالا وريما طلقا لرواد العلم غربا وشرقا فاشترى من خايجه المنعم بالفضائل ومنهله المذهب مزدحم الافاخر شرح ما كان يحفظه ويرويه حتى صار يدري به بعد ان كان لا يدريه الى جملة صالحة من علم العربية والمسائل الادبية والمعروف من تعلم الاداب ان يتادب ويتسم باحسن سمة واقوم مذهب الا انه حن قدح ليس منها فنزع الى اخلاق البادية عنها واستخففت نفسه العاتية فذهب ادبه جفاء من جفاء البادية ولم تكن اذنه للتذكرة واعيه فجاء بالبدع والخطئه ولا بدع فان العلم اذا لم بقارانه نور التوفيق هوى بصاحبه ربح الهوى في مكان تحقيق ومما جرب في اخبار من دهر وعلى تحصيل العلوم دأب ان من قصر عقله عن علمه وكانت روايته اوسع من فهمه لم يطع لعقله القصير امرا بل ركب امرا ولم يحلم وان قرعت له العصا وذل وان ركب العصا فمن هنا اتى فلم تنفعه ما اوتي من البصائر والآداب وما خطفه لا حفظه من الاشعار والانساب فامسى مخلفا مخالفا متعسفا للباطل مخالفا مشغوقا بتبع العورات وكتابة السيئات يجمع الطيش الى فساد الراي والسفاهة الى الغي ويسمع القول فيتبع اسوئه ويتوخى الامر فيحمل انواعا ويخلق ولا يفري ولا يدري انه لا يدري ويتغال الزيف والبرج الحقي الابج

واخطأ عين الصواب ويهريق الماء ويتبع السراب ولا يفرق بين الفث والسمين
ويسلك ذات الشمال لا ذات اليمين دابة الصخب والحجاج والاصرار على الاعوجاج
كأنه مغشوق من ضلع اعوج فان ذهبت نقيصته كسرتة وان تركتته لم يزل اعوج
غير انه ليس ممن يستوصى به العشير خيرا لانه تأبط شرا ويسلك بنيات الطريق
عارضاً رمحاً غزورا كشافق ويركب العير يخال انه من المعقود في نواصيها الخير
حتى اذا انجلى الغبار تبين افرس تحتة ام حمار ويعتزي فخراً الى مروان من بني
اميه ويطري مدحاً في يزيد وزباد بن سميه يومي بالحمية لها حمية الجاهلية الى
صدقه في غزوته الى الانساب القرشية وقد علمت اصول الاشابه الموسومين بالكآبه فما
اجدره بقول القائل فيمن تباها بالباطل

زعمتم ان اخوتكم قریش * لهم الف وایس لكم آلاف

اولئك اومنوا جوعاً وخوفاً * وقد جاءت بنوا اسد وخافوا

ويتلون في الاثواب كالفيلان ويلبس كالحرباء غرائب الالوان

فهو ورد اللون في ازبئاره * وكميت اللون ما لم يزبئر

ولا يعرف سخطه من رضاء ولا وجهه من قفاء ولا افراده من انكاره ولا ايراده

من اصداؤه ولا عيبه من قراره ولا كره من قراره ولا اقباله من ادباره

مكره من متيل متدبر معاً * كجلمود صخر حطة السيل من عل

ويأبى الاتباع لما وقع عليه الاجماع ويفارق الجماعه في الدين والصناعه ويطعن

في مذهب الجمهور بالسفه وافجور فمساويده كثيره من صغيرة وكبيره ومن

كبائره ما خرق به اجماع العلماء ونقله اللغة والحديث الرواد واتخذ فيه روايتهم

ظهيراً وعنده شيئاً فرياً من زعمه صرف عمر وجحوده منعه المنقول عن العرب

زمر بعد زمر زاعماً انه عشر فيما عشر على ابيات من شعر من خبر على استعماله

مصرفاً وان ليس فيه عدل ولم يزل به موصوفاً ولا ريب ان هذا جور عن طريق الاستدلال

وهيمان في الضلال وجرى الى الغاية على غير سنن قاده اليه عمه في القلب قد كن لان

صرف ما لا ينصرف في الشعر من الضرائر السائغه فكيف يكون على خرق الاجماع حجة

بالغه . ولأن القانون الذي عايناه التعميل . وتقوم به على قواعد اللغة الحجة والدليل

هو الكلام المنشور . فان المتكلم به مختار غير مجبور . يسلك جادة القياس . ويتمتع

المعروف بين الناس . واما اخر الشعر فمكره لا بطل . ملجأ الى طاعته جار او

عدل . فمن ثم لا ترى النحول من ائمة العربية يستشهدون به على نقض القواعد

المتفق عليهم بين ذوي الرواية نعم يستدلون به على ما استوى فيه الحكم بين النثر والنظم او ما كان امره مجهولا ولم يظفروا بغيره عليه ذليلا او ما دخل في حيازته وحمل عليه ضيق سياقتهم تنبيها على ما يسوغ في الفن ان يتركبه الشاعر لاستقامة الوزن ومن هنا عقدوا في الكتب المبسطة التي بفنون الاعراب محيطه بابا لانواع الضرائر الشعرية ليكون النموذج يهتدي به ذوو الاحوذية اما ما ائترق حكم الشعر والنثر فيه الذي منه ما نفيه ففصله ما ينثره النثر في نأديه وفصل الخطاب في هذا الباب ان ائمة اللسان الذين شافهوا العرب وسمعهم اذ كانوا يهيمون في كل واد ويخوضون في كل مقامة وناذ فاسسوا على كلامهم قواعد البيان واقاموا عليها البرهان وقد علموا ان الاصل في الاسماء الصرف وان منها منه منبوذ خلف ما لم يوجب المنع علتان او وتر يعادل الشفع هم الاولى بايقوا عمر العلم على طاعة عدله لما جاء به من الفتح المبين في قوله وفعله فلولا انهم سمعوا منه من نظم ونثر من اهل المدر والوبر لما اتفقت خضرائهم على قبول منعه والانتقاد لامره في خفضه ونصبه ورفعوا ولما اتحدت على ذلك السكامة من اهل الحل والعقد من جميع الامة ورواة اللغة والحديث وارباب الرسم في القديم والحديث ولما صرح الجمل الفقير بسماع منعه بدون تكبر وقالوا سمعنا بمنعه فاطعنا وحكينا بمدله فمنعنا اذ يستحيل اجماعهم جيلا فجيلا على ما لم يثبتوا فيه ذليلا وخروجهم عن الاصل في الكلام ما لم نعم عليه عندهم واضحات الاعلام ومنهم حكم بقضي ولا ينقض ما يقضي ومنهم حامل الناس * على السنة والقرض

افتراههم افتروا فيما رووا كذباً ام اتخذوا آيات الله هزوا ولعباً كلا بل لا يظن هذا بهم الا من عميت بصيرته واستحكمت فيه ضلالته وشقوته وقد اجمع اهل العلم الاخيار ذوو الهدى والبصائر على ان الثقات الممدلين في الرواية عند النقدة ذوي الخبرة والعناية اذا نقلوا اليها اثراً عن عين كان قبوله فرض عين على كل رأس وعين ولو كان خبر احاد فكيف اذا تواتر مع اجماع واتحاد فمن رده حينئذ فانما هو خبل في ام سمعه وطبع في طبعه بل ها هو الاحور في محاره وعموم في وجوه التيار بلا مهارة بل هدم لقواعد الدين واتباع لغير سبيل المؤمنين ومن يفعل ذلك يوله الله ما تولى ولا يقبل منه صرفاً ولا عدلاً ولا يرفع له اسماً ولا فعلاً اجئت في الزمن الاخير وانت لا تعرف قبيلاً من دبير تعارض تلك الشمس البازغة والادلة النابغة والاجلة المدلة بالحجج الدامغة بايات من الشعر ما دريتها ولا اتليتها

بل من الصحف المتخرفة لتلقيتها بعد اختلاف الروايات واختلاط العربي بالمصنوع في
المرويات وقد ثبت صنع كثير من المحدثين البلغاء ما يشبه شعر العرب العرباء
بمحيط لا يكاد النافذ ذو التبريز ان يميزه كل التمييز فمن هم مشيختك الاولى
في هذه القرية قدوتك اذكرهم ولو مرة لا يكون ابا مرة وابن اسنادك الذي
عليه اعتمادك في تمييز النصيح والمطرود من الشاذ المنفرد والخر الاصيل من المولد
الدخيل والصحيح من السقيم والقائم من الهزيم

أبيني لنا ان الصريمة راحة * من الشك ذي المخلوجة المتلبس
مكلا قد حال بينك وبين ذلك خرط القناد وتقل قعيمةان الى اجياد وعود
القارظين وفراق الفرقدين هب انك قد رويت وحفظت ووعيت اشعار من حفي
وانتقل ونهل وعل وحدا ونصب وغنى فاطرب ونظم فاعجب وقال فاغرب واتيت
من ابياتهم بايات تروم لما زعمت الاثبات اما ياني ان يقال عد عن ملاحاتنا
معشر الرجال

أجئتم الينا في بقية مالنا * تزجون من جهل الينا المذاكرا
اما ياتيك احتمال الضرورة فيجعل حجتك داحضة مدحورة فاولى لك اعط القوس
باريها واقتف عصاة الحق ولا تكن ممن يماذيها ولا تنشد من تلك الايات بيتا تكن
كالعنكبوت اتخذت بيتا لهلهل التسج لا اخية له في حفيض التحقيق ولا طنب في
اوج التدقيق وثيق ان هبت عليه هبة من ريح الحق الصراح طار بلا جناح في الرياح
فاضل سميك ما صنعت بما جمعت من شب الى دب
فجعلت صالح ما احترشت وما جمعت من نهب الى نهب
واظنته شغباً تدل به فلقد منيت بغاية الشغب

اما نقرع سمعك الاحاديث المنشورة والآثار الماثورة المتواترة بالاسانيد المرفوعة في
الكتب المطبوعة المرفوعة بايدي سفرة كرام برره ترويهما طبقة عن طبقة متفقة على
منع الصرف في عمر مطبوعه اليس فيها مقنع ان كنت تقنع وعلم ساطع وعلم صانع
ان كنت تبصر او تسمع ودليل قاطع لكثيف الشبهات فضلا عن هباء الترهات
لا بطرق الاحتمال ولا بلحمة الزبال وحق ظاهر وبرهان باهر ان كنت ذا بصيرة
واخا الحق وسديره يشفي من داء الجهل العضال ويكفي عن البطل الخال اما
يقرع سمعك تلك الاحاديث والآثار اثناء الليل واطراف النهار انت سلم الخاسر
تشرى بالمصحف ديوان الشاعر اذا والله تكون سفرتك غير ناجحة وظباؤك بارحة

لا ساحتهم وتبارتك خاسرة غير رابحة

هل بالدبار ان تجيب صمم لو ان حيا من بها كلم
ثم ان هذا الاخرق الخارق للاجماع لم يزل الى السوأي في خيب واسراع والجلجة
وهذر حتى اتى يا حدى الكبر الاواحة للبشر فطفق يطمع في الامام الاعظم الثابتة
عظمته بين الورى المتكئة مكانته من المعالي في الذرى وقد نال العلم وهو بالثريا
ووضح صبح هداه لذي عينين جليا ورفعة الله مكانا عليا وضرب مجده الثابت رواقا
على النجوم الثوابت ممدودا واصبح شرق البلاد وغربها بفيض علمه مجودا واستكان
لسناه وسنائيه النيران واعترف بكنه ذلك عدنان وقحطان وما انفك عند اشتجار
الآراء واضطراب الاهواء هو المنزع والوزر عند الائمة فيما ياخذ ويذر حتى شاد
الله به اركان الدين وعلى آثاره جرت فرسان المجتهدين بما لا يرتاب مسلم من البرية
ان ساحتهم منه منزهة برية من نسبته الى سوء الاعتقاد والميل الى مذهب المرجئة
اهل الضلال والعناد

والاثم دائليس يرجى بروه * والبر بر ليس فيه معطب
والصدق بألفه الليب المرتجي * والكذب يالفه الدنيء الاخي
لا جرم ان هذا سبهم اخطأ مراميه وعاد فاصاب رامييه وطمع لم يعقب سيفه
المطمعون جرحا بل لقي منه الطاعن برحا واحتمل منه وزرا فدخا
كنناطح صخرة يوما ليفلقها فلم يضرها واوهى قرنه الوعل
فسحقا له وبؤسا ونعسا ونكسا لاسقيا له ودعيا من ظاعن ورام قد اخطا طعنا
ورميا مثله اذ تصدى وهو خامل الذكر فاسد الفكر قليل البضاعة دون الشنان
والشناعة للغض من قدر هذا الامام السامي سمو الثريا راس كل مسام مثل من
تصدى لمقل دونه العيوق فما يرض الانوق صعب المراقي تنقطع دونه منه الراقي وتبلغ
روحه دون البلوغ اليه التراقي

نزل الوعول العصم عن قذفانو * وتضحى ذراه بالسحاب كوافرا
طالما اجلب عليه بخيله ورجله من كذبتة نفسه ان يناله من قبله فاعد له
ما استطاع من عدة وعديد وحشد اليه الحماة الكماة من قريب وبعيد من نابو
ذكر في الباس نبيل ودارع ومنقذ ورايح ونبيل حتى اذا كانوا منه مكان المناضل
واتوا باخر ما عندهم من المسكايد والمخايل ابت عليهم اعاليه الا شمما وشموخا
واسافله الامتانة ورسوخا ان رموا اعلاه بالسهم عادت الى النزعة او ردوا ادناه

بالسلام عادت منصده فبيناهم في هذا اذ برز لهم من حمالة فوارس قد نصبوا
لهم صدور المذاكي والرماح المداعس فعر كوههم عرك الرحي بثقالها حتى ايقنوا ان لا طاقة
لهم بنزالها وكنت مرأثرهم فاقبل بعضهم على بعض يتلاومون وقالوا النجا النجا بذي تسلمون
رغى فوقهم سقب السماء فداحض * بشكوتهم لم يستلب وسليب
كانهم صابت عليهم سخابة * صواعقها لطيرهن ديب
فجاء بعدهم هذا المتصدي الصاغر الصدي وشكته سيف كهام وانكاس سهام يطلب
الابلق العقوق يخاله نوى العقوق ولم يعتبر بتلك العبر وما جرى على من غبر
قد حدثته نفسه بالكذوبة من الامنية فقال الاخطية فلا اليه حتى اذا تراءى له المعقل
المنيع الباذخ الرفيع فكر وقدر وصعد بصره وحذر هل يرى من فطور فانقلب اليه
البصر خاسئاً وهو حسير فجلس مقعياً لا يالوا جهدا في نزع السهام يرمى صفاء
لا ترام فبينما هو في احتدام واهتمام وحل واهرام وقد انقد سهامه ولفظ لجامه اذ
برز اليه من المعقل بعض ما يحميه اذ رآه حين كان يرمي فصاح بو فخر لفيه
ولم تنك سهامه الا فيه ثم سد ذلك الحامي نحوه سهماً كراد يصيب ثغره ويزيره
حفرته فرمى بسلاحه ومضع بسلاحه وشد ركضاً في العقاب كالعقاب كأن
فساده قطع الضباب وذهب سعيه في خياب ابن هباب ورش من الغنيمة بالاياب
فلما بلغ مأمنه انشد يخاطب رجليه يشكرهما بما منتا عليه

فدى لكما رجلي امي وخالتي * غداة الكلاب اذ تحز الدواب
نجوت فجاء لم ير الناس مثله * كاني عقاب عند تيمن كاسر

هذا وكان اولو الفضل والنقى والكياسة والنهى من كل صديق ادب بصير
بادواء القلوب طيب اذا بلغتهم عنه كلمة عوراء او فعلة شنعاء مروا كراماً وقالوا
سلاماً ولم يسالوا ما دبرها وان اشدت نكيرها لعلمهم انما يهيج كبريات
الامور صغيرها ويلبسونه على علاته وينهونه عن مخزباته ومنذباته ويحذرونه غب
هذا الكلاة الجداع ويوصونه بسلوك المثلى ومجانبة القذاع ويرجونه كي يبصر قصد
السبيل ويعدل عن جائر الابطال فكلموا ارحوا له العنان وسنوا له في المنطق
والبيان لـج في الطفيان والجماح والاستئنان ومهما اوضحوا له سبيل الرشدا اشد في
الخصام واللد وعتى قيل له كن ابن العربية ودع العصبية والافيكية قال ك
هذه وراثته من قومي وتريكه او قيل له عاشر برة وطاني فجار قال ان بيني وبين
الثانية لحمية النسب لا الاصرار

أطوف ما أطوف ثم آوي * الى بيت قعيدته لكاع
ولا عجب فان الماء اذا سخنته ثم تركته عاد قرأ والشجرة المرة لو طليتها بالعسل
لم تنمر الا مرأ والطبع لا ياتي دونه التطبع وكرم الاخلاق لا ينال بالتصنع
كل امري راجع يوماً لشيئته * وان تخلق اخلاقاً الى حين
فلما تفاقم نكره وتعاضم شره وزحفت عتارب خبثه زحف الدبا وتدافع سفاهه
تدافع الماء حباً على حبا وباغ سيل فساد حلاقيم الربى وارلقى مرثى صعباً وسل
من لسانه في الاعراض صارماً عضباً وكثر جهله وشتمه للكرام وتهوك بالنواك
كل عام واستئناس النصحاء من فيثو وعلموا ان الله قد مسخه على مكائنه وان رجوعه
الى الحق والعادل قد وضع على يدي عدل وهاجت الخاصة من ذلك والعامه
وكادت تقع في طيبة فتنة طامه وتحقق لدى اولى الراي والمشوره والبصيرة المستنيره
ان ليس بد من المبادره الى تطهير طيبة الطاهره من غره وعوره وقدره وغمره
ورده على الحافره والجائو الى الكرة الخاسره قيسل اخرج يا ابن ملجم الى حيث
القت رحاها ام قشع ولا تدق بين الناس عطر منشم يضرسوك بانياب ويطأوك
بنسم فانما جزاء من يسعى بالفساد الطرد والابعاد فخرج منها مظاهرا سربالي خزي
وعار وحقيبة رحله وصغار ونفته المدينة بقي الكبر خبث الحديد وبددت شمل
فساده اتي تبديد وقد آن ان تثني عنان القلم ونغريه حتى ينطق بالميم وان كان
افلح اعلم اعني بالميم المقصد الاعظم وهو البيان الاحكم باصيل الكلم لفساد
اعتراض التركيزي على اكمال المعالم بقضاء فيصل يقيم صعر الخلد من الخضم الاميل
بالعدل حتى ينتهي للاعدل بقول مرضي امين المقول ان شاء الله تعالى

❖ الفصل الاول بشتمل على ثلاث مسائل ❖ المسئلة الاولى في التوكيد وفي بيان
معناه لغة واصطلاحاً . اما في اللغة فيكون في الاجسام والمعاني يقال وكذا العقد
والعهد او ثقتك كاكده ووكد الرجل والسرج توكيدا شده ونقول اذا عقدت فاكده
واذا حلفت فوكده والتوكيد افصح من التاكيد الا انه بالهمز في العقد اجود كما في
لسان العرب وفي حديث علي رضي الله عنه الحمد لله الذي لا يفره المنع ولا
يكده الاعطاء اي لا يزيده المنع ولا ينقصه الاعطاء هكذا يوخد من كتب
اللغة كالقاموس ولسان العرب ومدار معانيه في استعماله على معنى الشدة والقوة
كما يظهر بالتأمل فيها . واما في كلام المؤلفين من علماء المعاني والتخوفه وجهان
الوجه الاول هو العام وهو انهم يطلقون لفظ التاكيد ويريدون به مطابق التقرير

اي جعل الشيء مقرراً ثابتاً في ذهن المخاطب او نفس اللفظ الذي يحصل به التثريب المذكور وهم في هذا الوجه لا يخصونه بباب دون باب بل يعممونه ويطبقونه على اشياء كثيرة في ابواب مختلفة فمن ذلك قول علماء المعاني ان كان المخاطب خالي الذهن من الحكم والتردد فيه استغنى عن مؤكدات الحكم لتمكن الحكم في الذهن حيث وجده خالياً وان كان متردداً في الحكم طالباً له حسن تقويته بمؤكد ليزيل ذلك المؤكد زرده ويتمكن الحكم في ذهنه وان كان منكراً وجب توكيده بحسب تفاوت انكاره قوة وضعفاً كما قال الله تعالى حكاية عن رسل عيسى عليه الصلاة والسلام في المرة الاولى انا اليكم مرسلون وفي الثانية انا اليكم مرسلون ومن ذلك ايضاً عدم الفاظاً كثيرة كان المكسورة والمفتوحة والقسم ونوني التوكيد واسمية الجملة وتكريرها واما الشرطية وحروف التنبيه وحروف الزيادة واشباهها وتسميتهم جميع ذلك بمؤكدات الحكم ومن ذلك ايضاً قولهم الوصف المؤكد والمصدر المؤكد والحال المؤكدة ولا يلزم عندهم على هذا الوجه العام ان يكون مدلول التاكيد مطابقاً لمدلول المؤكد بل يجوز ان يكون مفهوماً منه بطريق التضمن او اللزوم كما يعلم ذلك من المصدر المؤكد والحال المؤكدة ومن اطلاقهم التاكيد على زيادة في الصدور في قوله تعالى فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور واشباهها في قوله تعالى تلك عشرة كاملة وقوله تعالى يقولون بافواههم ما ليس في قلوبهم وقولهم ليس المضاء للسيف ولكن لسانك الذي بين فكيك فان الحدث الذي دل عليه المصدر المؤكد في قواك ضربت ضرباً والحدث الذي دل عليه الحال المؤكدة في نحو لا تعشوا في الارض مفسدين مدلول تضمني لكل من ضربت وتعشوا وكون القلوب في الصدور ليس مدلولاً للفظ القلوب لا مطابقة ولا تضمناً بل التزاماً والباقي ظاهر. الوجه الثاني هو الخاص وهو انهم يطلقون لفظ التاكيد على نوع مخصوص من الكلمات وهو احد التوابع الخمسة وهو عندهم قسمان معنوي يكون بالفاظ مخصوصة محصورة كالعين والنفس وكل واجمع الى اخرها وقد يستغنى بعضهم بتعدادها عن تعريفه وعرفه بعضهم بانه التابع الرافع احتمال ارادة غير الظاهر. ولفظي وهو تكرير اللفظ الاول او ذكر موافقه في المعنى ويكون في الاسم والفعل والحرف والمركب سواء كان جملة او غير جملة نحو قوارير قوارير من فضة هيهات هيهات لما تواعدون ضيقاً حرجاً بكسر الراء

فاياك اياك المراء فانه الى الشر دعاء والشر جالب

وحتم حتم الغناء المطول الى اخر الامثلة فتلخص من ذلك ان التاكيد عندهم تأكيدان
 تأكيد عام وهو الذي لا يختص بباب دون باب وتأكيد خاص وهو احد التوابع
 الخمسة لخصوص بابه وهو المشهور في كثير من عباراتهم بالتاكيد الصناعي وبعضهم يعم
 الصناعي في الجميع فاعلم ذلك وبالله التوفيق . المسئلة الثانية في حكم اختلاف اساليب
 الكلام . اعلم ان ذلك انما يكون بذكر كلمة او حذفها وتكبيرها او تعريضها واتباعها بنوع
 من التوابع او تركه واظهارها او اضرارها وتقدمها او تاخيرها وذكر شيء من متعلقاتها او
 حذفها الى آخره مما يرجع الى الایجاز او الاطناب او المساواة ولا يكون شيء منه مقبولا
 ومستحسنا ومعتدا به في البلاغة الا اذا كان مطابقا لمقتضى الحال مع فصاحته ويعنون
 بالحال الداعي للمتكلم الى ان يعتبر مع الكلام الذي يودي به اصل المراد
 خصوصية ما فالخصوصية هو مقتضى الحال مثلا كون المخاطب منكرا للحكم حال
 يقتضي تأكيد الحكم والتأكيد مقتضى الحال وقولك ان زيدا في الدار مؤكدا بان
 كلام مطابق لمقتضى الحال وتوضيح ذلك ان قولك ان زيدا في الدار كلام مؤكدا
 خاص جزئي والكلام المؤكد باي مؤكد كان عام كلي وحمل هذا الكلي على
 ذلك الجزئي صحيح بان تقول ان زيدا في الدار كلام مؤكدا وهذا هو المراد من
 مطابقة ان زيدا في الدار لمقتضى الحال فالبلاغة كون الكلام جزئيا من جزئيات
 الكلام الكلي الذي هو مقتضى الحال بحيث يصح حمل ذلك الكلي عليه مع
 اعتبار المتكلم ذلك وملاحظته له وهو يختلف باختلاف المقامات فمقام التنكير غير
 مقام التعريف ومقام الاطلاق غير مقام التقييد بمؤكد او اداة قصر او نحوها ومقام
 التقديم غير مقام التأخير ومقام الذكر غير مقام الحذف ومقام الفصل غير مقام
 الوصال ومقام الایجاز غير مقام الاطناب والمساواة وخطاب الذي ليس كخطاب
 الغبي فان الذي يناسبه من الاعتبارات اللطيفة والمعاني الدقيقة ما لا يناسب الغبي
 ولكل كلمة مع صاحبها مقام فلا يرتفع شأن الكلام حسنا وقبولا الا بالمطابقة
 على الوجه المذكور ولا ينحط الا بعلمها واضبط هذه المقامات وتحقيق هذه الاعتبارات
 وضع علم المعاني الذي هو من ادق العلوم واهمها ولما كان المدار في البلاغة على
 المطابقة والملاحظة المذكورتين صرح السكاكي في المفتاح وغيره بان الكلام
 المتعارف بين الاوساط الذي جرى عرفهم على تادية المعاني به عند المعاملات
 والمحاورات لا يذم من الاوساط في باب البلاغة ولا يحمده . قال النفذاني لان غرضهم
 تادية اصل المعنى بدلالات وضعية والفاظ كيف كانت ومجرد تاليف يخرجها عن

حكم التعميق من غير رعاية لمقتضى الحال انتهى . ولا جيل ذلك ايضاً شرطوا في
الاطناب الذي هو تادبة اصل المراد بلفظ زائد عليه ان يكون الزائد فيه لفائدة
وفي الايجاز الذي هو تادية اصل المراد ناقص عنه ان يكون النقص غير مغل
فخرج بالفائدة في الاول التطويل وهو ان يزيد اللفظ على اصل المراد لا لفائدة ولا يكون
الزائد متعيناً كقوله

وقد رت الاديم لراشيه * والقي قولها كذباً ومينا

فان الكذب والمين واحد ولا فائدة في الجمع بينهما قالوا ولا يقال فائدته التوكيد
لان عطف احد المترادفين على الآخر يفيد تقرير المعنى لان التاكيد انما يكون
معتبراً ان قصد واقتضاء المقام وليس المقام مقام تأكيد لان المراد الاخبار بمضمون
المتصور وهو ان جذية غدرت به الزباء وقطعت راسه وسال منه الدم حتى
مات وانه وجد ما وعدته به من تزوجه كذباً وخرج بالفائدة ايضاً الحشو وهو
الزائد على ما ذكر اذا كان متعيناً سواء كان مفسدا للمعنى كالندى في قوله

ولا فضل فيها للشجاعة والندى * وصبر الفتى لولا لقاء شعوب

فان عدم الفضيلة على تقدير عدم الموت انما يظهر في الشجاعة والصبر لتيقن الشجاع
بعدم الهلاك والصابر بزوال المكروه بخلاف باذل المال اذا تيقن الخلود وعرف
احتياجه الى المال فان بذله حينئذ افضل مما اذا تيقن بالموت او غير مفسد
للمعنى كقوله

واعلم علم اليوم والامس قبله * ولكنني عن علم ما في غد عمي

فان لفظ قبله حشو غير مفسد لانه لا يبطل المعنى لكن لا فائدة في زيادته
قال البفتازاني وهذا بخلاف ما يقال ابصرته بعيني وسمعت به اذني وكتبته بيدي في
مقام يفتر الى التاكيد اي بان كان هناك انكار او تحوير غفلة او مجاز او
نحو ذلك . وخلاصة ذلك ان التاكيد ان اقتضاء المقام ورعاه المتكلم كما في
الجميل المذكورة كان مستحسن للفائدة والا كما في البيت المذكور كان غير مستحسن
وحشوا وقد حاول العصام في الاطول لاخراج قبله في البيت عن كونه حشواً بما
حاصله ان اللام في الامس للاستغراق اي كل امس ووصفه بالقبليّة من قبيل وصف
الجنس بما بهم كمل فرد تعيناً لعمومه وتنصيماً عليه كما في قوله تعالى وما من دابة في
الارض ولا طائر يطير بجناحيه وخرج بان يكون النقص غير مغل في الثاني النقص المخر
في نحو قوله والعيش خير في ظلال النوك ممن عاش كذا لان مراده ان العيش الناعم

فقط مع الجهل والحمالة خير من العيش الشاق مع العقل والبيت لا يفي بهذا المراد بل هو
مغل لان ظاهره ان العيش سواء كان ناعما او لا مع الجهل خير من العيش المكثود سواء
مع العقل او لا لان نوقف صحة المعنى على اعتبار الناعم في الاول وفي ظلال العقل في
الثاني دليل بعيد لاحتياجه الى مزيد كامل فهو اعتبار بلا دليل ظاهر كما في التلخيص
وشروحه وذكر السيوطي في شرح عقود الجمان انه لا اخلال في البيت بل فيه
النوع المسمى بالاحتيال لانه حذف من كل ما اثبت مقابله في الآخر فما ذكره
في كل دليل على ما حذفه في الآخر. هذا واذا تدبرت ايها الناظر بعقل سليم
في كلام هؤلاء التحول علمت انه متى وقعت كلمة في كلام بليغ وجب ان تكون
لها نكتة او نكات بديهة مقصودة للمتكلم بها وانها لا تكون مقبولة ومستحسنة
ومعتدا بها عند البلغاء الا بهذين الشرطين تحقق النكتة وقصد المتكلم لها وان
تميز ذلك متوقف على الذوق السليم مع كمال الاطلاع على علم البلاغة والوقوف
على المقام الذي اورد فيه ذلك الكلام فمن ثم كانت الصحابة رضي الله عنهم اعلم
الناس بعد النبي صلى الله عليه وسلم بأسرار التنزيل ودقائق السنة لانهم كانوا
شهودا على الاسباب والحوادث التي عندها اوحى الى عبده ما اوحى ونطق من لا ينطق
عن هوى ثم الامثل فالامثل من الراسخين في العلم على اختلاف طبقاتهم . المسئلة
الثالثة في ان الوصف عند علماء المعاني يرد لمعان منها كونه وصفاً مبيناً للموصوف
وكاشفاً عن معناه كقوله

الألمي الذي يظن بك الظن كان قد رأى وقد سمع

وكونه وصفاً مخصصاً له نحو زيد التاجر عندنا وكونه وصفاً تأكيداً له نحو امس
الدابر كان يوماً عظيماً وكونه وصفاً مبيناً للمقصود منه ومفسراً كقوله تعالى وما
من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه وهذا يقتضي ان الوصف المبين للمقصود
مغاير للوصف الكاشف والمخصص والمؤكد مع ان كلا منها اتي بوليان المقصود
وتفسيره فيحتاج الى الفرق بين الاربعة فان فرق بين الوصف المبين للمقصود وبين
الوصف المؤكد ان المؤكد لا يلاحظ فيه بيان المقصود الاصل بل الملاحظ
فيه مجرد التوكيد والتقوية في بيان المقصود به حاصل غير مقصود بخلاف المبين
للمقصود فان الملاحظ فيه بيان المقصود والفرق بينه وبين الكاشف ان الغرض من المبين
للمقصود بيان احد المحتملين للفظ او المحتملات له بان يحتمل اللفظ معنيين فاكثر
فيؤتى بالوصف لبيان المراد من تلك المحتملات كما في الدابة في المثال لاحتمالها

الفرد والجنس بخلاف الوصف الكاشف فان الغرض منه ايضاح المعنى المراد لا بيان
احد المحتملات والفرق بينه وبين المخصص ان الغرض من المبين للمقصود بيان احد
محتملات اللفظ ورفع غيره من محتملاته والغرض من المخصص بيان احد افراد
المعنى ورفع غيره من الافراد فاذا قلت رجل تاجر عندنا ارتفع بالوصف الفقيه
مثلا وهو احد افراد معنى الرجل فانه موضوع للذكر البالغ وهو امر كلي تحته افراد
الفقيه احدها ان قلت النعت المخصص كما يرفع به احد افراد المعنى الواحد يبين به
احد محتملات اللفظ ويرفع به غيره من محتملاته كما في زيد التاجر عندنا فيلزم
ان يكون الوصف المبين للمقصود احد قسمي المخصص قلت رفع المخصص للاختمال
مخصوص للمعارف والوصف المبين للمقصود انما يكون في التكرات وحينئذ فاللازم
المذكور ممنوع كذا في حاشية العلامة الدسوقي على مختصر السعد. وبعد هذا ينبغي
ان تعلم انه قد يقع في كلام بعض الائمة اطلاق البيان او التاكيد مثلا على الوصف
المبين للمقصود او المؤكد للموصوف مع نص آخرين على ان الاول وصف مبين
للمقصود وان الثاني وصف مؤكد فيتموه من لا يتدبر في المقام ان بين الكلامين
تناقضا بناء على ما يتبادر من الاول من عطف البيان او التاكيد الصناعي الذي
هو احد التوابع وليس كذلك. وفي المطول تحقيق يدفع به هذا التوهم ويعلم به
مقاصدهم في ذلك وعبارته. فان قلت قد اورد المصنف قوله تعالى لا تتخذوا الهين
الذين انما هو اله واحد في باب الوصف وذكر انه للبيان والتفسير واورده السكاكي
في باب عطف البيان مصرحا بانه من هذا القبيل فما الحق في ذلك. قلت ليس
في كلام السكاكي ما يدل على انه عطف بيان صناعي لجواز ان يريد انه من قبيل
الايضاح والتفسير وان كان وصفا صناعيا ويكون ايراده في هذا المبحث مثل ايراد
كل رجل عارف وكل انسان حيوان في بحث التاكيد على ما هو داب السكاكي
ويكون مقصوده انه وصف صناعي جيء به للايضاح والتفسير لا للتاكيد مثل
امس الدابر على ما وقع في كلام النحاة. ونقرر ذلك ان لفظ الهين حامل المعنى
الجنسية اعني الالهية ومعنى العدد اعني الاثنيتية وكذا لفظ اله حامل لمعنى الجنسية
والوحدة والغرض المسوق له التكلام في الاول النهي عن اتخاذ الاثنين من الاله
لا عن اتخاذ الجنس. وفي الثاني اثبات الواحد من الاله لا اثبات جنسه فوصف
الهين باثنين واله بواحد ايضاحا لهذا الغرض وتفسيرا. وهذا الذي قصده صاحب
الكشاف حيث قال الاسم الحامل للمعنى الافراد والتثنية دال على شيئين على الجنسية

والعدد المخصوص فاذا اريدت الدلالة على ان المعنى به منهما والذي يساق له الحديث هو العدد شفع بما يؤكده هذا كلامه وقوله يؤكده اي يقرره ويحققه ولم يقصد انه تأكيد صناعي لانه انما يكون بتكرير اللفظ المتبوع او بالفاظ مخصوصة فما وقع في شرح المفتاح من ان مذهب الكشف ان الهين اثنين ونفخة واحدة من التاكيد الصناعي ليس بشيء اذ لا دلالة لكلامه عليه بل اورد في المفصل قوله نفخة واحدة مثالا للوصف المؤكد نحو امس الدابر فالحق ان كلامه من اثنين وواحد وصف صناعي جيء به للبيان والتفسير كما في قوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه حيث جعل في الارض صفة لدابة ويطير بجناحيه صفة لطائر ليبدل على ان القصد الى الجنس دون العدد كما سبق في باب الوصف فالانبيان تشركان في ان الوصف فيهما للبيان وتفرقان من حيث انه في الهين اثنين اله واحد لبيان ان القصد الى العدد دون الجنس وفي دابة في الارض وطائر يطير بجناحيه لبيان ان القصد الى الجنس دون العدد وتقرير هذا المبحث على ما ذكرت مما لا مزيد عليه للمصنف وبه يتبين ان لا خلاف ههنا بين صاحب الكشف وصاحب المفتاح والمصنف على ما توهمه القوم انتهت فاحفظ هذه العبارة الشريفة تنفعك في مواطن ستأتي ويتضح لديك انه اذا وقع في كلام وصف صناعي وكان الغرض المسوق له ذلك الكلام هو تقرير المعنى وتقويته جاز اطلاق التاكيد على ذلك الوصف بالمعنى الاصطلاحي العام لا الاصطلاحي الخاص كما جاز نفيه عنه بالمعنى الداني دون الاول او كان الغرض بيان المقصود جاز اطلاق البيان عليه بالمعنى اللغوي العام دون الاصطلاحي الخاص كما جاز نفيه عنه بالمعنى الثاني دون الاول وقس على ذلك فكل من الاطلاق والنفي في محله صحيح وصواب فتنبه لذلك ولا تهوّر كمن تهوّر بالافدام على جرح كلام الائمة الاعلام بالاوهام واضغات الاحلام وستكون لنا عودة ان شاء الله تعالى الى مزيد بيان في الآيات المذكورة ونظائرها بوجه واضح جبين تحقيقه لا مع برهان تصديقه نسب به خرطوم الحاسد ونسأ به لدد الجاحد

﴿الفصل الثاني﴾ في بيان ما عرّب عنه صريف اليراعة حين امتطت بنان كل احوذي في البلاغة والبراعة واذا عمة الاستودعة صدور الكتب خير اذاعة حين افاض على لسانها كل نسيج وحده في الصناعة من الاسرار البديعة والحكم البالغة المنبئة التي دعي اليها مقام الخطاب بالحدِيثين السابق ذكرهما اول الكتاب والوجوه التي طبقت المفصل وجمت سائرهما بأقصى من المنصل وقبل نقل

تلك الوجوه الباسمة عن بدیع الدرر المشرقة بضياء شواذخ الفرر . فحقق لك مسألة يدور عليها البحث الآتي وهي كما ان لفظ انسان مفرد لكن تمام مسماه وهو الحيوان الناطق مركب كذلك لفظ رجل مفرد وتمام مسماه وهو ولد الناقة الذكر البالغ مركب واما ابن اللبون فمركب اضافي وتمام مسماه وهو ولد الناقة الذكر اذا كان في العام الثاني مركب ايضاً هذا تمام مسماها حقيقة في اللغة فمدلول ذكر جزؤ من تمام مسمى كل من الرجل وابن اللبون ولا يخفي ان كل لفظ وقع في تركيب كلامي يجوز ان يكون مستعملاً في تمام مسماه الموضوع له في اصطلاح الخطاب وهو الاستعمال الاصلي الحقيقي ويجوز ان يكون مستعملاً في معنى ليس تمام مسماه وهو الاستعمال الفرعي المجازي فهذان الاستعمالان جائزان في كل لفظ بقطع النظر عن مراد المتكلم والقارئ في خصوص ذلك التركيب . اما الحقيقة فشأنها ظاهر واما المجاز فلأنه لا حرج فيه اذا سمع نوعه وله طرق كثيرة منها استعمال اللفظ في جزء مسماه واستعماله في معنى عام يشمل المسمى وغيره شمولاً عمومياً . ويدعى عموم المجاز لان ارادة المعنى العام من اللفظ استعماله في غير ما وضع له . وحيث نقرر هذا فاعلم انه قال الحافظ بن حجر في فتح الباري وقد استشكل التعبير بذكر بعد التعبير برجل اي عده العلماء مشكلاً بالنسبة لمن كان فهمه قاصراً وشأنه الجمود على ما كان ظاهراً من غير مزاولة لغوامض التحقيق فبينوا له حكماً واسراراً دقيقة تخفى على مثله ايقاظاً وتنبيهاً له واماطة لأذي الاوهام عن طريق الصواب واداء للحق المفترض لكلام ابلغ الخلق المنزه عن العبث واللغو والحشو ولو في حالة الغضب او المزاح او السهو اذ كلام الابلاغ المعصوم لا يكون الا باحكم المباني واجمع اسلوب لبدائع المعاني . ثم نقل الحافظ اكثر الوجوه التي اوردها شراح الحديثين لكن لما كان في العبارة نوع غموض احبت ان اذكرها بعبارة واضحة منقطة محررة مع عدم الاختلال بشيء مما ذكره مع ضم فوائد وتحقيقات يتضح بها المرام في هذا المقام انشاء الله تعالى . فنقول وبالله التوفيق ان لفظ ذكر بعد رجل وصف له لكن اختلف فيه فقيل وصف مبین للمتصود وقيل وصف مؤكد وقيل وصف موزن بسلة الحكم . فذهب الامام الخطابي الى الاول قال انما كرر للبيان في تعني بالذكرة ليعلم ان العصبه اذا كان عما او ابن عم مثلاً وكان معه اخت له ان الاخت لا ترث ولا يكون المال بينهما للذكر مثل حظ الانثيين انتهى . ومعنى هذا الكلام فيما يظهر ان لفظ رجل استعمال

في جزء معناه وهو الذكر بدور قيد البلوغ مجازاً وليبان ذلك وايضاحه وصف
 بذكر تكريرا للمراد منه فقط فهو وصف مبين للمقصود منه وهو الذكر سواء كان
 بالغاً او غيره وقرينة منصوبة على هذا الجواز واشارة الى ما سيق له الحديث ويؤيد
 حمل كلامه على هذا الوجه انه جعل فائدة هذا الوصف ان يكون الاحتراز عن
 الاثني من نحو الاخت لا غير حيث قال ليعلم ان العصبية اذا كان عما الى آخره
 فدل هذا التعليل على انه ذهب في هذا الوصف الى انه وصف مبين للمقصود
 الذي هو ارادة معنى مجازي من الموصوف وهو جزء معناه اعني الذكر وحده لولا
 ذلك الوصف لتبادر من الموصوف معنى آخر وهو تمام مسماه الحقيقي الذي هو
 الذكر البالغ ولافتضى ذلك ان يكون الاحتراز عن الاثني وهو غير البالغ معاً وهو
 باطل فحينئذ يكون قوله للبيان في نعمته بالذكر اي لبيان المقصود منه بسبب
 نعمته بالذكر فظهر لك بهذا ان هذا الحكم الذي هو فائدة هذا الوصف لم يكن
 ليحقق ويثبت قبل الاثنيان بل كان يتبادر لولا هو خلافاً وان لا وجه
 لقول من تعقبه بان هذا ظاهر من التعبير برجل والاشكال باق فثبت ان ذكرا
 من الوصف المبين للمقصود عند الخطابي فيما يظهر من كلامه كما في آية وما من
 ذابة في الارض وقول الحافظ الا ان كلامه اي الخطابي ينحل الى انه للتأكيد
 وبه جزم غيره كابن التين مبني على تسليم التعقب المذكور وقد علمت منه على
 ان استفادة التأكيد من لفظ ذكر لا ينافي كونه مبيناً للمقصود لما مر توضيحه والى
 هذا الوجه اشار فيما يظهر من قال ان ذكرا للاعتناء بالجنس لان الرجل مسماه
 الذكر البالغ فالجنس في هذا المعنى المركب هو الذكر فوصف بذكر للاعتناء بهذا
 الجزء الذي هو الجنس ببيان وتوضيح. وذهب آخرون منهم ابن التين الى الثاني
 اي انه وصف للتأكيد الاصطلاحي العام واختلفوا في فائدته فقل هي دفع توهم
 ان يراد بالرجل الرجل من معنى النجدة والقوة في الامر فقد حكى سيوري مررت
 برجل رجل ابوه فاكد متعلق الحكم وهو الذكورة بزيادة ذكر حتى لا يظن ان
 المراد به خصوصي البالغ اي الذي من شأنه ان يكون ذا نجدة وقوة في الامر.
 وقيل فائدته ان لا يظن بلفظ رجل الشخص وهو اعم من الذكر والاثني. وقيل
 فائدته الاحتراز عن ارادة الخطي فلا يجوز المسأل اذا انفرد. وقيل الاشارة الى
 السكنال اي في الذكورة بان لا يكون خشي فهو في معنى ما قبله. وقيل لئلا توهم
 اشتراك الاثني معه لئلا يحمل على التغليب. فيكون لفظ ذكر على هذا الوجه تأكيداً

مانعاً من ارادة المجاز المذكور وهو الفرض المقصود بالذات من هذا التاكيد مع
 انه قريبه على ارادة معنى مجازي غير مختبر عنه وهو الذكر مطلقاً فكونه تأكيداً
 لا ينافي كونه مبيناً للمقصود من الرجل . وبترتب هذه الفوائد على هذا الوجه
 اندفع تزيف القرطبي له بان العرب انما تؤكد حيث يفيد فائدة اما تعيين المعنى
 واما دفع توهم المجاز وليس ذلك موجوداً ووجه اندفاعه ظاهر فان الفائدتين كليهما
 متحققتان لما نقرر . وذهب ابن العربي والمازري والقاضي عياض والذوي والقرطبي
 الى الثالث اي كونه وصفاً موزناً بعلة الحكم لكن ابن العربي اجمل في كلامه ولم
 يفصل وجه العلية بل غاية ما قال في قوله ذكر الاحاطة بالميراث انما تكون للذكر دون
 الانثى ولا يرد قول من قال ان البنت تأخذ جميع المال لانها انما تأخذه بسببين
 مختلفين متغايرين والاحاطة مخصصة بالسبب الواحد وليس الا الذكر فلماذا نهب عليه
 بذكر الذكورية . قال وهذا لا يتفطن اليه كى مدع انتهى . وحاصله ان زيادة
 لفظ ذكر لبيان الذكورية التي هو سبب واحد للاحاطة بالمال وهو معنى الايدان
 بعلة الحكم ولكن هذا مجمل . وفصله المازري ومن وافقه وعجالة المازري بعد ان
 ذكر استحكال ما ورد في هذا وهو رجل ذكر وفي الزكاة ابن لبون ذكر . والذي
 يظهر لي ان قاعدة الشرع في الزكاة الانتقال من سن الى اعلى منها ومن عدد
 الى اكثر منه وقد جعل في خمسة وعشرين بنت مخاض وسنا اعلى منها وهو ابن
 لبون فقد تخيل انه على خلاف القاعدة وان السنين كالسن الواحدة لان ابن
 اللبون اعلى سناً لكنه ادنى قدراً فنبه بقوله ذكر على ان الذكورية تبغسه حتى
 يصير مساوياً لبنت مخاض مع كونها اصغر سناً منه . واما في الفرائض فلما علم
 ان الرجال هم القائمون بالامور وفيهم معنى التعصيب وترى لهم العرب ما لا ترى
 للنساء فعبر بلفظ ذكر اشارة الى العلة التي لأجلها اخص بذلك فهما وان اشتركا
 في ان السبب في وصف كل منهما بذكر التنبيه على ذلك ليكن متعلق بالتنبيه
 فيهما مختلف فانه في ابن اللبون اشارة الى النقص وفي الرجل اشارة الى الفضل
 انتهى . والظاهر ان قوله وان السنين كالسن الواحدة دفع لما تخيل من انه
 على خلاف القاعدة بدليل التعليل الذي بعده . فاتضح بهذا كله الوجوه الثلاثة التي
 ذكرناها في وصف رجل بذكر . واما وصف ابن لبون به فقد جعله المازري من
 قبيل الوجه الثالث وقد سمعت كلامه وجعله غيره من قبيل الوصف المؤكد وهو
 ابن التين ومن نحو نحوه . وفائدته على رأيهم اما الاحتراز عن الخنثى فانه لا يؤخذ

في الزكاة او نفى اشتراك الاثني . معه لئلا يحمل على التغليب او غير ذلك كما قالوه في وصف رجل بذكر . ولا يخفى ان احسن الوجوه في الحديتين هو الوجه الثالث ولذلك اختاره القاضي عياض والنووي وغيرهما من المحققين وسياتي في الفصل الآتي كلام القاضي عياض . لطيفة اذا جمعت بين كلام الخطابي وكلام المازري وموافقيه يتحصل منهما احتباك بدعي وذلك ان الخطابي بين ان المراد من الرجل الذكر مطلقاً عن قيد ما وانه متعلق بالحكم الشرعي وان وصفه بذكر لبيان شذا وشار الى ذلك احسن اشارة . وفصله نوع تفصيل ويلزمه ان الذكورية علة للحكم ولكن حذف ذلك وسكت عنه . والمازري ومن معه ذكروا ان الذكورية علة للحكم الشرعي وفصلوا وجهه احسن تفصيل ويلزمه ما ذكره الخطابي ولكن حذفوه وسكتوا عنه فتأمل ذلك . واقول بعد هذا كله انه لو ذهب ذاهب الى ان جميع الفوائد والحكم المرتبة على هذه الوجوه كلها منظوية تحت كلمته صلى الله عليه وسلم لم يعتمد عن الصواب لان عادة النبوة خرق العوائد . ثم ان هذا كله مبني على ان لفظ ذكر وصف لرجل كما علمت . وقال السهيلي انه وصف الاول في قوله فلاولى رجل . واعترض على القائلين بالاول بما حاصله ان المقام يدعو الى ثلاثه امور بيان ان الذكر غير البالغ كالبالغ في الميراث والتفرقة بين قرابة الاب وقرابة الام ونفي الميراث عن النساء ولو ادلين الى الميت من قبل صلب وان جميع هذا يفوت بجعل ذكر وصفاً لرجل فيصير حشواً لافائدة فيه ولا تصح اضافته الى من اوتي جوامع الكلم واختصر له الكلام اختصاراً وانه اذا جعل وصفاً لاولى افاد الكلام ذلك كله وبين ذلك بما خلاصته ان اولى بمعنى الولي اي القريب وله اضافتان اضافة في المعنى الى الميت المفهوم من المقام وصحت وان لم يكن المضاف جزءاً من المضاف اليه كما صحت في حديث برّ امك ثم اباك ثم ادناك لكون المضاف بمعنى الاقرب في النسب . واطافة في اللفظ الى رجل بمعنى صلب كما اضافة الاخ الى الرخاء والبلاء في قولك هو اخوك اخو الرخاء لا اخو البلاء وبهذه الاوصاف تحصل التفرقة بين قرابة الاب وقرابة الام لان المضاف اليه وهو رجل معناه صلب فتختص الاولوية اي القرابة بكونها قرابة صلب اي اب ويستلزم ذلك اخراج قرابة الرحم اي الأم عن الحكم وبوصف اولى بذكر يستفاد نفي الميراث عن النساء ولو ادلين الى الميت من قبل صلب اي وبالاقتصار في وصف الاولى على مطلق الذكورية دون الرجولية الصريحة في قيد الباطح يستفاد ان غير البالغ كالبالغ في الميراث

فتمت بذلك افادة تركيب الحديث للامور الثلاثة التي دعي اليها المقام هذا
توضيح مراده . واقول ان حمل الحديث على هذا الاسلوب وان كان جائزا ويتم به
ما ذكر لكنه بعيد عن ظاهره لتوقفه على تاويلات كثيرة قد وضحاها في عبارته
ودعوى عدم فهم الامور الثلاثة مما ذهب اليه الاولون غير مسلمة بل فهمها عليه
اوضح منه على ما ذهب اليه . اما التفرقة بين قرابة الاب وقرابة الام فمن لفظ اولى
لانه باق على كلامهم في معنى التفضيل فيفيد معنى الاولوية اي الاقربية في
النسب والاولوية بهذا المعنى لا تتحقق عند العرب في قريب الا اذا كان
بواسطة صلب بدليل قوله

بنونا بنوا ابنائنا وبنائنا بنوهن ابنا الرجال الابعاد

فان ذلك صريح في ان كل مدل برحم ابعد وغير اولى ويفهم منه ان كل مدل
بصلب اقرب اولى ويسري ذلك الى الاصول والفروع والخواشي . فيغني هذا عن
تاويل رجل بصلب فاخذ هذه التفرقة من لفظة اولى من اخذه من رجل
بالتاويل . واما كون الذكر غير البالغ كالبالغ في الميراث وكذلك نفي الميراث عن
النساء ولو ادلين بصلب فمن وصف رجل بذكر . فتم بذلك فهم الامور الثلاثة
من الحديث على ما ذهبوا اليه ايضا مع وضوح الفهم ولم يلزم عليه كون ذكر
حشوا خاليا عن الفائدة لما افاده . فاعتراضه غير وارد عليهم بل ما ذهبوا اليه
بشتمل على فائدة رابعة لان اولى عندهم افعل تفضيل بمعنى اقرب فيدل على الاصل المجمع
عليه من تقديم الاقرب فالاقرب من العصبية فلا يرث عاصب بعيد مع عاصب قريب
بخلافه عنده فانه اوله بمعنى الولي اي القريب الى الميت . وسياتي في كلام القاضي
عياض الاشارة الى ذلك

﴿ الفصل الثالث ﴾ وهو يشتمل على نقل عبارات القاضي عياض المحكمة البديعة
العالية المنيرة وعلى بيان فساد ما نشته القلم من المذيان . حين ركب راسه وامتنى بنان
افدع البنان اعني التركيبي المنتمى الى مروان اذ قضى له خال شجبه بانه لمروان اب
وانه جذيلها المحكم وعذيقها المرحب فاعترض على القاضي ووقع في ورطة عند
التقاضي وسار في مقام دحض فأتى بالخطاء المحض وامرنا في هذا كما قال الامام
مسلم في اول صحيحه . لو ضربنا على حكايته وذكر فساد صفحا لكان رابا متينا
ومذهبا صحيحا اذ الاعراض عن القول المطروح اخرى لاماتته واحمال ذكره قاله
واجدر ان لا يكون ذلك تنبيها للجهال عليه خير انا لما شققتنا من شرور العقاب

واغترار الجهالة بمحدثات الامور واسراعهم الى اعتقاد خطأ المخطئين والاقوال السافطة
 عند العلماء راينا الكشف عن فساد قوله ورده مقالته بقدر ما يليق بها من الرد
 اجدى على الايام واحمد القافية ان شاء الله فنقول . قال الامام الحافظ ابو الفضل
 القاضي عياض فيما نقله عنه ابو عبد الله القيسي في تفسير حديث الميراث الذي
 هو قوله صلى الله عليه وسلم الحقوا الفرائض باهلها فما بقي فلاولى رجل ذكر .
 وقوله صلى الله عليه وسلم فلاولى رجل ذكر المراد باولى ههنا اقرب ولا يزداد حق
 مثل ما يراد بقولهم زيد اولى بماله لانه لو حمل على هذا لخل من الفائدة المرادة به لانه
 لا يعلم من ههنا من يكون احق وهو بانه . ومما اولى الناس بالسؤال عن مثله قوله ههنا فلاولى رجل
 ذكر . وقوله في حديث الزكاة فان لبون ذكر . والتاكيد انما يحسن اذا كان يفيد معلوم ان
 الرجل لا يكون الا ذكرا كما لا تكون المرأة الا انثى فلم حسن ههنا وصف الرجل
 بانه ذكر مع العلم انه لا يكون الا كذلك . وقد اجاب بعض الناس عن حديث
 الزكاة بان الابن قد يوضع موضع ولد الا ترى انهم يقولون بنو تميم يريدون
 الانثى منهم والذكر واذا امكن ان يوضع ابن موضع ولد وكان الولد ينطلق على
 الذكر والانثى حسب التاكيد ههنا لثلا يظن انه اطلق الابن على الذكر والانثى .
 ورأيت بعض الناس زعم انه انما قال ابن لبون ذكر لوجود خنثي في اولاد اللبون
 وفي غيرها من الاسنان فقيده بالذكورية ليشير الى منع اخذ الخنثي . وهذا
 الجوابان لا يتلقاهما الفهم بالقبول . والذي يلوح لي في ذلك بخواب ينتظم الحديثين
 جميعا وهو ان قاعدة الشرع قد استقرت على ان الانتقال من سن اعلى منه انما
 يكون عند الانتقال من عدد الى اكثر منه فان العدد الكثير اجمل للمواساة
 فان زاد العدد زاد قدر المخرج ولهذا كانت في الخمسة والعشرين بنت مخاض وفي
 الستة والثلاثين بنت لبون انثى اسن من ابنة مخاض وفي الستة والاربعين ما هو
 اسن وهي الحقة فلما استقر الامر على هذا وجعل عليه السلام في الخمسة والعشرين
 وهو عدد واحد ستا وهو بنت مخاض واعلى منه وهو ابن لبون خاف ان يتجسس
 في النفس بان ذلك خارج عما اصل فنبه على ان المخرج من العدد الواحد سنان
 هما كالسن الواحد لان ابن لبون وان كان اعلى سنا فهو ادنى قدرا لاجل
 الذكورية . فنبه بقوله ذكر على ان ذلك ينجسه حتي يصير كبنت مخاض التي هي
 اصغر سنا لكنها انثى وكذلك لما علم ان الرجال هم ارباب القيام بالامور وفيهم
 معنى التعصيب وكانت العرب ترى لحم القيام بامور لا تراها للنساء ذكر عليه السلام

الذكورية ليجمعها كالعلة التي لاجبها خص بذلك لكنه ذكرها هنا تنبيهاً على الفضل
وفي الزكاة تنبيهاً على النقص انتهى . وفي هذه العبارة فوائد جلية من أهمها ما اشار اليه
بقوله المراد بأولى ههنا اقرب ولا يراد به احق الى آخره . وتوضيح ان لفظ اولى من حيث هو
يقطع النظر عن مقام الحديث يصح ان يفسر بالاقرب وان يفسر باللاحق وبالنظر الى
مقام الحديث يقتضي ان يفسر بالاقرب لان المقصود به بيان سبب الاستحقاق
وهي الاقربية ولا يحصل ذلك الا بحمله على هذا المعنى اذ لو حمل على معنى اللاحق
كأن المعنى فلاحق رجل ذكر وهو احالة على تجهول لعدم العلم بسبب الاحقية
قبل ورود النص فيه الذي هو الحديث فيتمين حمله على معنى الاقرب ليفيد بيان
هذا السبب ويفيد ايضاً الاصل المجمع عليه وهو وجوب الترتيب بين العصب
بان لا يورث عاصب بعيد مع وجود عاصب اقرب منه كما تقدم بيانه . وكتب
على هذه العبارة المعارض المذكور ومن خطه نقلت ما لفظه قول القاضي رضي الله
عنه وما اطلع الناس الى آخره والسؤال عن ذكر ذكر في الحديثين وعدم استحسان
التاكيد بذكر بعد رجل وابن لبون سيفي الحديثين المذكورين والخوض والتعسف
لانطلاق ابن لبون على الاثني . هذا من تكلف المتفكرين الذين لا يد لهم في علوم
العربية واساليب العرب وتفننها في لغتها . والقاضي عياض اجل من ذلك واعلم
بكلام العرب من سائر اهل عصره . والعجب منه كيف خفي عليه ان ذكراً في
الحديثين انما هو للتاكيد فقط . ونظائره في كتاب الله وكلام العرب فاشية ظاهرة
ظهور الشمس . قال الله تعالى فان كانت اثنتين وقال الله لا تأخذوا المين اثنتين
فاذا نفخ في الصور نفخة واحدة فانما هي زجرة واحدة . وتقول العرب سمعته باذني
ورأيت بعيني راسي . وابن لبون انما يطلق على الذكر فقط قال جرير يهجو عدو
ابن الرقاع

وابن لبون اذا ما لز في قرن * لم يسنطع صولة البزل القناعيس

وقال سقيم بن وثيل يعرض بالابيرد وابن عمه

عذرت البزل ان هي خاطرتني * فما بالي وبال ابني لبون

وكتب في الحال جواباً لمن سأل عنه الحقير امام العلم بالحرمين وخادمه بالمشرقين
والمغربين محمد محمود ابن التلاميذ التركي الشنقيطي المدني المكي لطيف بآمين انتهى . اقول
قد تذكرت عند قراءة هذا الكلام يتبين في صدر قعيدة الامام القفال عليه رحمة
الملك المتعال وهما هذان البيتان البديعان

اتاني مقال لامرئ غير عالم * بطرق مجازي القول عند التخاصم
تخرص القابلاً له جند كاذب * وعدد افعال له جند وآهم
وبها انا اذا شرع بحول الله وقوته في بيان ما اشتملت عليه هذه العبارة من الخطأ
والخلط والجهل الجلل والدعوى العريضة بدون نصيب في العلم وفريضة وآتي ببيانها
من القواعد فيخرج سسقفها على الجاهل الجاحد . فأقول قد حكم على السؤال عن
ذكر ذكر في الحديثين بانه من تكلف المتفقهين الذين لا يد لهم في علوم العربية .
وقد وضع لديك مما تقدم ان كل كلمة وقعت في تركيب من تراكيب البلقاء
فلا بد ان يكون المقام داعياً اليها لنكتة بديعة وان يكون المتكلم بها مراعيًا وملاحظًا
لها وانه لضبط هذه المقامات وضع علم البلاغة ليكون اصلاً ومرجعاً عند اشتباهها
فيهمدي بو الى اسرار كتاب الله جل ثناءه واحاديث نبيه عليه الصلاة والسلام
وهذا دليل واضح على ان السؤال والبحث لتعيين المقامات وتطبيق فوائد الكلمات
بها من اهم المقامات عند علماء البلاغة الذين علمهم اب علوم العربية وزبدتها
الخالصة فكيف يكون ذلك من تكلف المتفقهين الذين لا يد لهم في علوم العربية
هذا زعم باطل بلا ريب . وقوله وعدم استحسان التأكييد بذكر بعد رجل وابن
لبون في الحديثين المذكورين صريح في زعم ان كلام القاضي يفيد عدم استحسان
التأكييد بذلك مبني على قول من اولع بالسؤال عما ذكر والتأكييد انما يحسن اذا
كان يفيد الذي حكاه القاضي عنهم ومعنى قول من اولع بالسؤال ان التأكييد
من حيث هؤلاء خصوصي التأكييد الواقع في الحديثين لا يحسن عند البلقاء الا اذا
كانت له فائدة معتبرة والا كان حشواً يعني ان شرط حسنه ذلك وهي عين
القاعدة المقررة في علم المعاني المتفق عليها التي تقدم ببيانها وهم يقصدون بمثل هذا
الاستحسان على الجواب المشتمل على بيان النكتة الجالبة للزيادة ليتبين وجه مطابقتها
للقاعدة لا غير ان كان من المحقق عندهم انه يستحيل وقوع الحشو في كلام من
لا ينطق عن هوى ولا يدل ذلك على ثبوت ادنى تردد منهم ولا منه سيف حسن
وقوع ذكر في الحديثين تأكييداً او غيره في نفس الاسر فكيف يظن بالقاضي او بمن
حكى عنهم عدم استحسانهم شيئاً من كلامه صلى الله عليه وسلم المراد به الى الكفر والبنوار
واخلود في النار سبحانه هذا بهتان عظيم وجهل عظيم . وقوله والخلوص والتعسف
لانطلاق ابن لبون الخ صريح في ان القاضي عياض او من حكى عنهم خاضوا وتعسفوا
لاجل انطلاق ابن لبون الموضوع في لغة العرب للذكر على الاثنى وان ذلك من

تكلفهم لجهلهم بالعربية ناشئ عن عدم التدبر وسوء الفهم وقصور الباع في ادراك مقاصد العلماء في عباراتهم . فان اراد انهم قالوا بانطلاق ابن لبون على الاشئ حقيقة فهذا لم يقبل به سائلهم ولا مجيبهم فهو محض كذب واقتراء وان اراد انهم قالوا ان ابن لبون قد يطلق على ما يشمل الذكر والانثى بطريق التغليب الذي هو ترجيح احد المعلومين على الآخر في اطلاق لفظه عليهما للتناسب بينهما او الاختلاط الراجعين الى علاقة المجاورة فاستداده الى بعض من تكلم في الحديثين صحيح والتغليب في كلام الله وكلام العرب اكثر من ان يحصى وسائغ عند علماء العربية لان غايته اما الجمع بين الحقيقة والمجاز او المجاز المرسل او عموم المجاز وكل منها جائز عند جمع من الائمة الاعلام كما هو مقرر في الاصول والبيان فدسوى انه من الجهل بالعربية هو الجهل بالعربية واستشهاده بالبيتين ان كان على الاحتمال الاول فهو نصب للنصومة مع غير خصم واقامة للبيئة على غير منكر او على الاحتمال الثاني فبيئة لم تطابق دعواه ورمية طاشت عن مرماه فأمره في ذلك بين اسرين مذكورين في قول الشاعر

خزي الحياة وحرب الصديق وكلا اراد طعاماً ويبسلاً

وقوله والقاضي عياض اجل من ذلك اسم الاشارة فيه راجع الى الكون من المتفهمين الذين لا يدلم فيما ذكر وكون القاضي اجل من ذلك صحيح ولكن ما عرض به من انه خفي عليه الصواب ومن ان غير القاضي من تكلم على الحديثين متفقه جاهل بالعربية باطل وكان يجب عليه اذا اعترف بأجلية القاضي واعلمته بكلام العرب ان لا يقدم على الاعتراض عليه الا بعد التأمل التام والذروي الكامل ويحذر من هذه العثرة الشنيعة . فقله والعجب منه كيف خفي عليه الى آخره هو العجب العجيب لانه لم يخف عليه شيء من ذلك بل اخبر جميع الوجوه الممكنة في هذا المقام اكل اختبار فاختر احكمها واقلها وجعله سر تلك الزيادة كما هو اللائق بكلام النبوة ثم لا تخفى شناعة هذا الكلام حيث انه يتضمن استصغار علم الفقه والمتفهمين وجهلهم بعلم العربية فهو قلة ادب وجمال بتقدير الفقهاء ومنايذ لقوله تعالى فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين الآية . وقوله صلى الله عليه وسلم من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين ومباين لا واقع والعقل اذ لا يخفى على كل عاقل علو درجة الفقه ودقة مسالكه وتوقفه على معرفة علوم عديدة منها علوم العربية فكيف يكون هو او العالم به مستصغراً ومن لازمه الجها

بعلوم العربية بل هو خلاصة العلوم وتيجتها ولا يناله حقيقة الا من كان ادق
 نظراً واذكى فطنة من الوف من احزابهم ينفذ عمره في الاشعار مع عدم اتقان
 معرفتها فضلاً عن غيرها وقوله انما هو تأكيد فقط مشتمل على حكيم الاول ان
 ذكرنا في الحديثين للتأكيد الثاني اعني المفهوم من اداة الحصر فقط انه ليس لغير
 التأكيد اقول قد تقدم معنى التأكيد وتقسيمه الى نوعين اصطلاحي عام وهو مطلق
 التقوية والتقيرر وما يفيد الوصف المؤكد واصطلاحي خاص وهو معنوي ولفظي
 وتقدم بيانهما . وتقدم ايضاً ان العلماء قد يطلقون على مثل الوصف المؤكد انه
 تأكيد بالمعنى الاول وينفون انه تأكيد بالمعنى الثاني وان كل ذلك صحيح وصواب
 في محله وان التأكيد مطلقاً لا بد ان يكون مقتضى الحلال لنكتة معتبرة عند البليغ
 اذا استحضرت هذا فنقول على الحكم الاول وهو ان ذلك تأكيد لا يخلو اما ان
 يريد به الاصطلاحي الخاص او غيره فان اراد الاول فهو فاسد مطلقاً لان المعنوي
 لا يكون الا بالفاظ مخصوصة ليس منها لفظ ذكر واللفظي لا يكون الا بلفظ موافق
 للاول لفظاً ومعنى او معنى فقط ولفظ ذكر ليس موافقاً لرجل ولا ابن لبون
 في المعنى بل هو جزء من معنى كل واحد منهما لما تقدم وحينئذ يكون ما اقتضاه
 كلامه من ان القاضي نفاه صحيحاً لكن نفيه اياه صواب فالحكم بخطائهم في ذلك
 هو المظاء الواضح وان اراد الثاني اعني به التأكيد الاصطلاحي العام الشامل للوصف
 المؤكد فهذا احد الوجوه الثلاثة التي قررها الائمة في الحديثين المذكورين كما
 تقدم وعلى هذا يكون ما اقتضاه كلامه اولاً وآخراً من ان القاضي نفاه صحيحاً ان
 اراد انه نفى كونه تأكيداً مقصوداً والمقام داع اليه لفائدة متحققة لما تقدم انه اخبر
 ان الوصف يذكر عنده لبيان علة الحكم لكن تخطئه في ذلك هو الخطا البين
 لما نقرر ما اختاره ارجح الوجوه واقلها وان جماعة من المحققين كالمازري والنووي
 على ذلك وان اراد انه نفاكون الوصف بذكر صالحا للتأكيد بقطع النظر عن
 المقام فغير صحيح لان جعله علة للحكم لا يستلزم نفي صلاحيته للتأكيد وتخطئه
 في ذلك غلط ونقول على الحكم الثاني وهو ان لفظ ذكر ليس لغير تأكيد المفهوم
 من اتيان اداة الحصر فقط ان اراد به الرد والتخطئة لمن قال انه وصف لبيان
 العلة او لبيان المقصود ففساده ظاهر لما تقدم وان اراد به انه تأكيد مجرد عن
 النكتة وان حسنه لا يتوقف على دعوة المقام ولا ملاحظة المتكلم به نكتة وان
 البحث عن ذلك من الفضول ولذا هو صريح كلامه كان حاصله ان التمويل في

علوم العربية التي يزعم ان لا يد للمتفهمين فيها على الاثيان بما يصلح ان يكون تأكيداً وعلى مجرد ارداف لفظ بلفظ دعي المقام اليه ولا حظ المتكلم املاً وان ذلك كاف في تحقيق البلاغة وعلى ذلك بنيت اساليب العرب وان من زعم انه تأكيد للاحتراز عن دخول الاثني او الخنثى متفقة جاهل بالعربية كان زعمًا باطلاً لانه يستلزم بطلان علم المعاني الذي بذل الائمة وسعهم في تدوينه وجعلوه العماد في تفسير القرآن وبيان وجود اعجازه لانه مؤسس على اعتبار الممنومات ورعاية النكات في كل اساليب الكلام التي منها التأكيد بانواعه واللازم وهو بطلان علم المعاني باطل فكذا المازوم ويتضح بهذا ان قوله انما هو تأكيد فقط مشتمل على حكيتين متناقضتين لان ثبوت التأكيد يستلزم موافقة علماء المعاني والحكم بصحة قول من قال ان فائدته الاحتراز عن دخول الاثني والخنثى ونقي النكته عن التأكيد وزعم ان حسنه لا يتوقف عليها يستلزم مخالفتهم والحكم بعدم صحة قول القائل المذكور وهو تهافت وقوله ونظائره في كتاب الله وكلام العرب فاشية ظاهرة لا يخفى انها لا تخفى على ادنى طالب فضلاً عن القاضي عياض وامثاله من الاعلام ثم ان حاصله ان لفظ ذكر تأكيد فقط اي مجرد وقوعه في الكلام بعد رجل وابن لبون يستحق به كونه تأكيداً معتدًا به في قانون البلاغة كما ان مجرد وقوع اثنتين بعد ضمير التثنية واثنين بعد المثنى وواحدة بعد تفعلة وزجرة في الآي المذكورة يستحق به كونها تأكيدات معتدًا بها كذلك ولا يتوقف حسننها على شرط من الشروط وان البحث عن ذلك والتنقيب من تكلف المتفهمين الجاهلين بالعربية لانها كذا خلقت وقد تكررت منا اثبات بطلان هذا الزعم فلا حاجة الى اعادته غير انه لا بد من التنبيه هنا على شيء وهو ان الكلمات المذكورة وامثالها التي يزعم انها تأكيدات على الوجه الذي اخترعه وشذبه عن قانون البلاغة قد قيل فيها بالتأكيد كما قيل فيها بغيره لكن القائل بالتأكيد انما يعني به التأكيد المعتبر في قانون البلاغة لا التأكيد الذي يزعمه فليس فيه دليل على مخالفته ولا على ما افتراه من خطأ القاضي عياض رضي الله عنه ومن نقل هو عنهم ما تقدم ايراده سابقاً فلمست نظائر الحديث على ما زعمه واخترعه فيه من ان فيه تأكيداً مجرداً وخالياً عن الفائدة والحكمة بل هي نظائره على الوجه المعتبر عند العلماء من اشتباه واشتغالها على الفوائد والحكم التي تقدم بيانها في الحديث والتي سنبينها في الآي المذكورة ان شاء الله تعالى . واذا تقرر هذا بقي علينا ان نتكلم على كل آية من الآي

المذكورة على القانون المتفق عليه عند العلماء الذين يقتدى بهم. لتتم الفائدة للناظر في رسالتنا هذه. ويتضح غلطة في التنظير بها لما زعمه ومن الله الاعانة. الكلام على قوله تعالى فان كانتا اثنتين. اعلم ان الجمهور على ان اثنتين خبر كان وقيل انه حال مؤكدة. فان قلت هل يتأتى على انه خبر ان يكون تأكيد ام لا. قلت لا يتأتى ذلك لا صناعياً خاصاً ولا غيره. اما الاول فظاهر. واما الثاني فلانه اما ان يكون للحكم او للمفرد والخبر لا يصلح لشيء منهما. لان الاول يستدعي تحقق الحكم قبل الاتيان بالخبر ضرورة ان التأكيد عبارة عن الاتيان بالمعنى الواحد مرتين تاسيساً وتأكيداً. والحكم لا يتحقق قبل الاتيان بالخبر لان الخبر هو المحصل له لانه عند النجاة الجزء المحصل للفائدة المطلوبة الجالب لها اولاً. وقول ابن مالك الجزء المتم الفائدة اراد به المحصل وظاهره ليس بمراد له كما فهم من كلامهم عليه ايراداً وجواباً. فاذا لا يتأتى ان يكون الخبر تأكيداً للحكم. فمن ثم مثل علماء المعاني للكلام الخالي عن مؤكديات الحكم الذي يحسن عندهم ان يخاطب به خالي الذهن عن الحكم والنزود فيه بمثل قولك زيد منطلق. فلو كان الخبر من مؤكديات الحكم لم يصح تشبيهه به ولما امكن وجود جملة خالية عن مؤكديات الحكم فبأي جملة يخاطب خالي الذهن. ولان الثاني يستدعي فهم معنى الخبر من مفرد قبل الاتيان بالخبر لما ذكرنا من ان التأكيد عبارة عن الاتيان بالمعنى الواحد مرتين. ولو صح ذلك لكان الكلام المركب من مجرد المبتدأ والخبر اطناباً لا انطباق تعريفه عليه حينئذ لان الكلام الذي يشتمل على كلمة من غير مؤكديات الحكم تقييد معنى زائداً على اصل المراد لفائدة. مع انهم نصوا على ان الكلام المركب من مجرد المبتدأ والخبر مسبوقة وهي كمال كلام لا يشتمل الا على ما يفيد. اصل المراد فبطل كونه اطناباً المستلزم لفهم معنى الخبر من مفرد قبله المستلزم لكونه تأكيداً. وليس لهم نوع ثالث من التأكيد. فثبت انه لا يتأتى ان يكون الخبر تأكيداً فلا يتأتى ان يكون اثنتين تأكيداً على كونه خبراً محالاً. وانما قيدنا الكلمة في تعريف الاطناب بكونها من غير مؤكديات الحكم لتشبيههم للمساواة بقول النابغة

وانك كالليل الذي هو مدركي * وان خلت ان المتأني عنك واسع

مع ما فيه من مؤكديات الحكم. فدل ذلك على ان وقوع شيء من مؤكديات الحكم في الكلام لا يتأتى كونه مساواة وان المراد بما يفيد معنى زائداً على اصل المراد ما يشمل مؤكديات المفرد دون مؤكديات الحكم. واذا علمت ان الخبر لا بد ان

يكون محصلاً وجالباً للفائدة أولاً . علمت انه لا بد ان يكون معناه مغايراً لمعنى
 المبتدأ . وانه اذا لم يظهر وجه التغاير بين مبتدأ وخبر في كلام وجب تاويلهما بما
 يحصل به التغاير حتى يكون كلاماً مفيداً كما صنعوا بقول الراجز
 انا ابو النجم وشهري شهري * فبناءً على هذا جرت عادة النحاة ان يسألوا ههنا سؤالاً
 وهو ان الخبر لا بد ان يفيد ما لا يفيد المبتدأ والا لم يكن كلاماً مفيداً ولذلك
 منعوا سيد الجارية مالهكم لان الخبر لم يزد على ما افاد المبتدأ فكذلك الخبر في
 الآية دل على عدد مستفاد من الالف في كانتا فلاي معنى فسر الضمير المثني
 باثنتين ونحن نعلم ان لا يقال فان كانتا ثلاثاً مثلاً وقد اجابوا عن ذلك باجوبة .
 منها ما ذكره ابو الحسن الاخفش وهو ان قوله اثنتين يدل على مجرد الاثنيية
 من غير تقييد بصغر او كبر او غير ذلك من الاوصاف يعني ان الاثنين يستحقان
 بمجرد تحقق هذا العدد من غير اعتبار قيد آخر فصار الكلام بذلك مفيداً . وهذا
 الجواب مبني كما في السمين على ان الضمير يعود على الاختين بدلالة قوله وله
 اخت . واورد عليه ان الضمير ايضاً يدل على الاثنيية المجردة فليس الخبر مفيداً
 شيئاً زائداً فعاد السؤال . واجيب عنه بان الآية نزلت في معين فقد يتوهم ان
 المعنى فان كانت الاختان المعينتان لان خصوص السبب لا يخصص الاحكام ولا
 يدفع الابهام فازيل بذكر الخبر الدال على الاثنيية المجردة غير المعينة تحقياً فافاد
 الخبر ما لم يفده الضمير * وان هذا مراد الاخفش * ومنها ما ذكره الاخفش ايضاً
 فيما رواه عنه مكي ونبعة الزمخشري والبيضاوي وابن الحاجب واستحسنه السمين .
 وهو ان مرجع الضمير هو من يرث بالاخوة المعلوم من المقام المعتبر فيه . معنى
 الاثنيية * ثم اختلفوا في الداعي لاثنيية الضمير * فقال البيضاوي انما ثني حملاً على معنى
 من وان الاخبار باثنتين مفيد لان فيه التنبيه على ان الحكم باعتبار العدد دون
 الصغر والكبر وغيرهما . وحاصل ذلك كما يؤخذ من حواشيه ان الخبر لما كان
 محط الفائدة وكان الحكم المعلق بهذا الشرط مرتباً عليه بالذات كانت ذلك
 قرينة على ان الحكم المذكور مرتب على حكم الاثنيية ففائدته التنبيه على ذلك .
 وبهذا تعلم ان ما سلكه مأخوذ من الجوابين لانه اعتبر في مرجع الضمير الثاني
 وفي وجه افادة الخبر الاول مع حسن اشارته الى ما فيه ايضاح مراد الاخفش
 بالجواب الاول ودفع ما ورد عليه على عادته من جمع الدقائق في العبارة القليلة
 وقال الزمخشري وابن الحاجب انما ثني الضمير رعاية لمطابقة الخبر كما قيل من كانت

امك لا لافادة الاثينية وان الخبر هو المفيد لها اصالة . فدل على ان الحكم معلق
 بها فكان مفيدا . واعترضه ابو حيان بانه ليس نظير من كانت امك لانه صرح
 فيه بن وله لفظ ومعنى فمن انت راعى المعنى لانه ام ومدلول الخبر فيو مخالف
 مدلول الاسم بخلاف ما نحن فيو فان مدلولها واحد ولم يؤث في من كانت
 امك لمراعاة الخبر انما انت لمعنى من اذا ريد بها مؤث كما تقول من قامت ولا
 خبر فيه . قال السمين وهو تحامل منه على عادته والزخشي وغيره لم ينكروا انه
 لم يصرح في الآية بلفظ من حتى يفرق لهم بهذا الفرق الغامض . وقال الشهاب
 على البيضاوي انه وارد وان قيل انه تحامل منه على عادته . ومنها ان الضمير في
 كانتا عائد على الوارثين واثنين خبره وله صفة محذوفة بها حصلت المفارقة بين
 الاسم والخبر والتقدير فان كانت الوارثتان اثنتين من الاخوات اي الشقيقات او
 لاب . وحذف الصفة لفهم المعنى غير منكر كما في قوله تعالى ياخذ كل سفينة
 غصبا اي سليمة وان كان اقل من عكسه واستظهره السمين . ومنها ان يكون
 خبر كان محذوفا والالف تعود على الاختين المدلول عليهما بقوله وله اخت كما
 تقدم ذكره عن الاخفش وحينئذ يكون قوله اثنتين حالا مؤكدة والتقدير وان كانت
 الاختان له فحذف له لدلالة قوله وله اخت عليه واثنين وان كان للتاكيد على
 هذا الجواب الاخير لا يشهد لما زعمه المعارض لما علمته وبالله التوفيق .
 الكلام في قوله تعالى الهين اثنين انما هو اله واحد . اعلم انه لما كان
 من المحتمل ان يتوهم من كل نظره عن دقائق الكلام ان لا فائدة في زيادة
 اثنين وواحد في الآية الكريمة فيقول انما يحتاج الى ذكر العدد حيث لا يتعين
 العدد بدلالة الممدود عليه وذلك انما يكون اذا كان الممدود وراء الواحد والاثنين
 واما نحو رجل ورجلين فانهما يدلان على الوحدة والاثنيتي فلا حاجة الى ذكر
 شيء زائد يدل على الوحدة والاثنيتي معهما فما وجه قوله تعالى الهين اثنين انما
 هو اله واحد كان من المنعين ان يكشف عن سر ذلك وداعية فمن ثم وضح ذلك
 ائمة التفسير والبلاغة بوجوه منها ما ذكره الزخشي والرازي والبيضاوي وغيرهم وهو
 ان لفظ الهين حامل لمعنى الجنسية اعني الالهية ومعنى العدد اعني الاثنيتي ولفظ
 اله حامل لمعنى الجنسية والوحدة ومن الجائز ان يكون المراد منهما معنى الجنس
 كما في قولهم نعم الرجل زيد وقول الشاعر

فان النار بالعودين تذي * وان الحرب اولها الكلام

او معنى العدد لكن الغرض المسوق له الكلام في الاول هو النهي عن اخاذ
 الاثنين من الالهة وفي الثاني اثبات الواحد من الالهة فحسن وصف الاول باثنين
 والى الواحد للدلالة على ارادة هذا الغرض وتعيينه بل تردّد . فان حق الكلام
 ان يدل على الغرض المسوق هو له . وهو يكون اما بحذف ما يخيل غرضاً آخر
 واما بزيادة ما يزيل ذلك الخيل . فالاول كما نقول اللباس طويل واللباس قصير
 اذا رايت لباساً طويلاً على امرأة قصيرة . والثاني كما نحن فيه فانه زيد لفظ اثنين
 وواحد مع انهما الاثنينية والوحدة من لفظ الموصوف اعناء بشأنهما ودلالة على
 انهما الغرض المسوق له الكلام فكل واحد من اثنين وواحد وصف صناعي جيه
 بـ ايمان الغرض وتفسيره كما في قوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طائر
 يطير يخافه اذ قوله في الارض صفة لدابة ويطير يخافه صفة لطائر للدلالة
 على ان القصد الى الجنس دون الوحدة كما تقدم تحقيقه عن المطول . ومنها ما ذكره
 الرازي والبيضاوي وغيرهما وهو انه اشير بذكر اثنين بعد الهين وواحد بعد اله
 الى ان الاثنينية تنافي الالهية وان الوحدة من لوازم الهية ويبنوا وجه الاشارة
 الى ذلك بان توصيف الهين باثنين يدل على ان علة الهية هي الاثنينية وكونها
 منافية للالهية والوحدة التي هي من لوازمها . فهو في معنى قوله تعالى لو كان فيهما
 آلهة الا الله لفسدنا . وتقرير وجه المنافة من وجود . الاول انا لو فرضنا موجودين
 كل واحد منهما واجب لذاته لكانا مشتركين في الوجوب ومتباينتين بالتعيين وما يو
 المشاركة غير ما به المباينة فكل واحد منهما مركب من جزءين وكل مركب ممكن . الثاني
 انا لو فرضنا الهين وحاول احدهما تحريك جسم والاخر تسكينه في وقت واحد امتنع كون
 احدهما اولى بالفعل من الثاني لان الحركة الواحدة والسكون الواحد لا يقبل
 القسمة اصلاً ولا التفاوت اصلاً . واذا كان كذلك امتنع ان تكون القدرة على
 احدهما اكمل من القدرة على الثاني واذا ثبت هذا امتنع كون احدي القدرتين اولى
 بالتاثير من الثانية . واذا ثبت هذا فاما ان يحصل مراد كل واحد منهما وهو
 محال لاستلزام اجتماع الضدين في موضع واحد او لا يحصل مراد كل واحد منهما
 فيلزم عجزهما او لا يحصل مراد واحد منهما فيلزم عجزه . الثالث انا لو فرضنا الهين
 فلا يخلو اما ان يكون كل واحد منهما علة مستقلة لكل واحد من الممكنات
 الموجودات او يكون لكل واحد منهما معلول مغاير لمعلول الاخر والاول يستلزم توارد
 العلتين المستقلتين على معلول شخصي والثاني يستلزم التنازع والتنازع يثبت بهذه

الوجه ان الاتينية تنافي الالهية . فكان التبيين على ذلك بالتنصيص عليها وعلى
الوحدة اللازمة للالهية من اجل الفوائد ومنها ما ذكره الرازي ورآه اقرب الوجوه
وهو ان الشيء اذا كان مستقيماً فمن اراد المبالغة في التنفير عنه عبر عنه
بعبوات كثيرة ليقف العقل على ما فيه من القبح ولا شك ان القول بوجود الهين
قول مستقيم في العقول فلذلك لم يقل احد من العقلاء بوجود الهين متساويين في
الوجوب والقدم وصفات الكمال . فكان تكثير العبارة بزيادة لفظ اثنين وواحد
ليقف العقل على ما فيه من القبح ويتأكد التنفير عنه من اهم المقاصد . الكلام في
قوله تعالى فاذا نفخ في الصور نفخة واحدة . لما كان من الممكن ان يسأل سائل
ويقول ما الداعي الى زيادة واحدة مع ان الوحدة مستفادة من نفخة كما هو ظاهر
عني ببيان وجه حسنه ائمة التفسير والبالغة . وحاصل ما قالوه ان اللفظ اذا افاد
معنى يهتم بشأنه ويحافظ عليه حسن تاكيده بنحو النعت المؤكد . ولما كانت الوحدة
المستفادة من لفظ نفخة وهي النفخة الاولى التي بها يحصل خراب العالم على ما حكي
عن ابن عباس رضي الله عنهما او النفخة الآخرة على ما نقل عن ابن المسيب
ومقاتل بمكان من العظم والغرابة حيث ان النفخة واحدة وبترتب عليها ما يترتب
من الاهوال العظام . كانت جديرة بان يعنى بها بالدلالة عليها مرتين ليكون العلم
بها علمين ففي الامثال عثمان خير من علم . فحسن الاتيان بواحدة نعتاً مؤكداً لهذه
الفائدة والنكته البديعة . وحسن اسناد الفعل الى المصدر هنا وافاد فائدة تامة مع
ان اسناد الفعل الى المصدر ممنوع لدلالة الفعل عليه على ما ذهب اليه السبكي او
جائز قبيح على ما يشير اليه كلام البيضاوي لقيد المصدر هنا بقيدتين تارة الوحدة
وهي وصف معنى ونصريح بالنعت . وحسن تذكيره ايضاً ليكون المسند اليه اسماً
ظاهراً مجازي التأنيت مع فصله وكونه مصدراً فان تأنيته غير معتبر لتأويله بان
والفعل كما نقله الشهاب عن الجار برري في شرح الشافية . والكلام في قوله تعالى
فانما هي زجرة واحدة قريب من الكلام في نفخة واحدة . وقوله ونقول العرب
سمته بأذني ورايته بعيني راسي يريد به التنظير للحديث على قاعدته المختلفة
من ان امثال هذه الزيادات من توابع وتعلقات تقع في كلام العرب
بقصد التأكيد وان ذلك يحسن عندهم بدون نكته . وقد تقدم ما ثبت
به بطلان هذه الدعوى من انهم فرقوا بين الزيادة الواقعة في امثال هذه
الاجمل وبين زيادة قبله في قوله واعلم علم اليوم والامس قبله يجعلهم قبله حشواً

لا من التاكيد لان المعنى الذي تكرر به لا يقتضي المقام الاعتناء بشأنه ولا بدعو
اليه فهو وان كانت صورته صورة التاكيد لكنه ليس بتاكيد عندهم لفقدان شريحه
وجعلهم الزيادة في امثال الجمل المذكورة تأكيدا معتبرا لان المعنى الذي تكرر بها
يقتضي المقام الاعتناء بشأنه ويدعو اليه لانه يجوز ان يكون معنى ابصرته وسمعتة
علمته بلا شبهة علم المبصر السامع فيزيد بعيني وباذني تقريراً وتاكيدا للحقيقة ودفعاً
للحجاز وهذا اذ ان منهم يان الزيادة في مثل ذلك انما تعد تأكيدا اذا تحقق
شرطه واذا وصلنا من المقال الى هذا المثال نقول تأمل ايها اللوذعي اللبيب بعقل
سليم مصيب . فيما نطقت به عبارات الفوقه النقاد . وجاءت به اذهانهم الوقاد
في الحديثين الشريفين وابدته من التفسير والتاويل . في آي التنزيل . بوجود فائده
ونكات دقيقة رائقة . وفوائد مهمة . ومحاسن جزلة جمه . مما نقلنا قليله وتركنا
كثيره وجهه . يظهر لديك قوة الداعي الى ذلك والسائق . حتى انهم تسابقوا
فانقسموا بين اسبق وسابق . وان من الحق الذي لا يخفى على بصيره . وفكرة
مستثيرة . ان مدار حسن الكلام . وما يقع فيه من زيادة او نقص في كل
مقام . على تحقق شرطه المقروض . وانه بدون حشو مرفوض . وان من اعتنى باظهار
خفيه في بعض المقامات . فقد اعتنى باجل المهمات . وكان سعيه مشكوراً لا مكفوراً
وعطائه جزلاً لا منزوراً . وعاد جديراً بالتبجيل . والثناء الجميل . لا با . نجعل
عرضه هدفاً لنبال التشنيع . وعرضه للقدح بالباطل الفظيع . فان قلت فما الداعي
لهذا المعارض الذي لا يمر ولا يحل ولا يرخص ولا يغلى الى هذا المراء والنزاع
قلت لعل الداعي له انه ربما وقف على مثل عبارة الامام الفراء رحمه الله في تفسير
قوله تعالى فانها لا تعمي الابصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور وانها
والقلب لا يكون الا في الصدر وهو توکید مما تزيده العرب على المعنى المعلوم
كما قيل فصيام ثلاثة ايام في الحج وسبعة اذا رجعتم تلك عشرة كاملة والثلاثة
والسبعة معلوم انها عشرة ومثل ذلك نظرت اليك بعيني ومثله قول الله يتولون
بأفواههم ما ليس في قلوبهم وفي قراءة عبد الله ان هذا اخي له تسع وتسعون
نحلة اني فهذا ايضا من التوكيد فراه قد اقتصر في بيان ما ذكر على ذكر انه تاكيد
بدون بيان نكتة وداعية فحال ان هذا القدر كاف بل ان الافة اربعة واجب
وان ما زاد عليه فهو تعسف ونكف ولكن هو في هذا الخيل قد حفظ شيئاً وغابت
عنه اشياء وذلك ان الفراء رحمه الله وامثاله من ائمة النحوي وظيفتهم من حيث

انهم نحاة الحاق كل كلمة ببابها ببيان نوعها من فاعل ومفعول ونعت وبيان وتوكيد
 وغير ذلك وليس عليهم ان يحشمو بيان نكاتها واعتباراتها المناسبة حتى او فصلوا
 كان تبرعاً الا ان دعي اليه داع كالفرق بين مشتبهين او التعريف بنوع من
 تلك الانواع وانما ذلك من وظائف اهل المعاني فمن ثم قيل على ذكر النحاة نكات
 بناء الفعل للمفعول انه تطفل منهم على اهل المعاني على ان وضع هذا العلم وتدوينه
 كان بعد عصر الفراء وامثاله من المتقدمين فليس اقتصادهم دليلاً على وجوبه وان
 الزيادة عليه تكلف وتصنف فيما خاله خيال باطل وقوله وابن اللبون انما يطلق على
 الذكر قال جرير الى آخر البيتين يريد ان قول من قال ان وصف ابن اللبون
 بذكر الاحترار عن الانثى او الخمشى يستلزم جواز اطلاق ابن اللبون على غير
 الذكر وهو باطل لانه لا يطلق الا على الذكر كما في البيتين هذا تقرير كلامه وقد
 تقدم بيان غلطه في هذا والآن نزيده توضيحاً وهو انه من المعلوم في لغة العرب
 ان لفظ اسد موضوع للحيوان المفترس المعروف فكما ان استعماله الحقيقي في التراكيب
 العربية التي لا تخص لم يمنع من استعماله المجازي في مثل قوله لدى اسد شاكبي
 السلاح مقذف البيت لا يمنع استعمال ابن اللبون الحقيقي في البيتين على فرض
 تسليمه من جواز استعماله المجازي في الحديث اللازم على كلام من ذكر على ان
 ابن اللبون في البيتين لم يطلق على معناه الحقيقي بل هما من قبيل المجاز والتشبيه
 فاما جرير فضرب بيته مثلاً لان من كان غرا جاهلاً لم يجلب الدهر اشطره
 ويذق حلوه ومره . وتحنكه تجارب الازمات . ونشده منه العزمات وسام نفسه
 ان بصاويل البازل النهاض باليزلاء . والقنعاس ذا الهمة القعساء . فقد سامها سوء
 العذاب ورماها بالداهية الدهياء . واما سحيم فهو ايضاً قد سلك سلكه هذا المعنى
 وشطر شطر هذا المفزى . فاتضح انهما لم يريدوا ابن اللبون ابن الناقة بل النكس
 الخامل ذا الحماقة . فاين الدعوى من الدليل . وما هذا القول والقيـل . نعم ما اجدر
 هذين البيتين . ان يضربا مثليـن . لهذا الضعيف المهين . الذي لا يكاد يبين .
 اذ ارن نفسه في قرن هذا الاعتراض . مع فحل بازل هو القاضي عياض . فليس
 له عاذر . حين خاطر بنفسه وخاطر . وقوله وكتبه في الحال جواباً لمن سئل عنه
 الحقيـر امام العلم بالحرمين الى آخره اقول يريد بذلك اظهار انه كتب هذه العبارة
 المشتملة على قبيح الاشارة . والخطاء الواضح . والحمق الفاضح . من غير رؤية
 وتامل وتدبر وتمهل بل كتبها سرعة وبداهة لانه قد وفي كل معنى دقيق خبره

واكتناهه فلا يعوزه ادراك غوامض المعاني الى تجشم التأمل في المباني لغزارة بحر
علمه وتلاطم تيار فهمه لانه امام العلم بالحرمين وخادمه بالمشرقين والمغربين هذه
خلاصة مقالته الكاسدة ودعواه الفاسدة واذا تذكرت ايها المتبصر التوقيعات التي
سلفت والبنات التي ازدافت وما ارتفع لك منها من اعلام اليقين وانتصب من
واضحات البراهين التي كشفت الغطاء وبرح بها الخفاء عن ضلاله وجمله وسوء
فهو وقصور عقله ثم عطفت النظر الى ما في هذه العبارة من سوء الاستعانة
وادعائه الامامة كانه ابن جلا وطالع الثنايا اذا وضع العمامة لم يبق عندك ادنى
رب في انه قد رى من الجهالة والحماة والخرق بالموبقات من بنات طبق كيف
لا وهو كما تحقق مع كونه في اقصى درجة من قصور الباع وقلة البضاعة والمنازع
مبلغ علمه وغاية فهمه ان يلزم جورره واعتسافه وباني مفتخراً بجود خرافه بنخل
لقب الامام فخر الاسلام ابي المعالي ذو الدرج العالي من اذعن السراة والحدادة
بفضله عجباً وعرباً واجمع الخالف والموافق على امامته شرقاً وغرباً ذي التصانيف
التي بهرت العقول في المعقول والمنقول وكادت تكون معجزة في التحقيق والتحرير
والبلاغة وحسن الترتيب والتعبير والتلامذة الذين طبقوا كثرة وجه الارض في
الطول والعرض الذين منهم الامام الهمام ابو حامد الغزالي حجة الاسلام والله در من قال
دعوا لبس المعالي فهو ثوب * على مقدار قد ابي المعالي

فالفرق واضح كالشمس والجهل عندنا فنظاره بفلس هل يستوي الذين يعلمون
والذين لا يعلمون لحاك الله من صعلوك يتشبه بكبار الملوك ويملك ما يجعل قدك
الى اديمك فارجع صاغراً الى اصلك وزنيمك وهذا اوان كف لسان القلم عن الخوض في
سواد هذا البرم وان نقول

قد جبر الدين الاله فجبر * وعود الرحمن من ولى العود

فالحمد لله الذي اعطى الخبر * موالي الحق ان المولى شكر

والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله وافضل صلواته
وازكى تحياته على حبيب ومصطفاه وعلى سائر رساله وانبيائه وآله وصحبه البررة
النقاء وقع الفراغ منه لثلاث عشرة بقين من شهر رجب من شهر سنة تسع وثلثمائة
والف من الهجرة هـ يد جامعها الفقير السيد احمد ابن المرحوم السيد اسماعيل
البرزنجي الموسوي الحسيني . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً
كثيراً مباركاً دائماً والحمد لله رب العالمين

هذا التقرىظ لحضرة الاستاذ الفاضل قدوة البلاء الامثال العلامة الاديب الالهي
الفهامة اليب اللوزعي ذي البيان والاحسان والافادة والاجادة حضرة عزتو عبد
الجليل افندي براده ادام الله مجده وعزه آمين

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا
محمد وعلى آله وصحبه اجمعين ولا عدوان الا على الظالمين وبعد فالمساعي الشريفة
انما تحتاج الى المدح والتأبين اذا خيف عليها الخمول والماثر الكريمة انما تنفجر
الى التقربظ والتحسين اذا خشى عليها من جر ذبول الذبول اما تاليف يفخر به
الزمان ويتجمل واثر يتباهى به الدهر ويتجمل فقير محتاج الى اطراء في مدح ولا
يخشى عليه من تطاول يحرج او قدح واولا ان يقال لشدهما تقارضا التنا
لأثبت في مدح مؤلف هذه الرسالة بما ابغ به غاية المني واسكن ذكر المحسن باذاعة
احسانه من جملة شكره والخروج من حقه باشاعة ماثره وبره من بره وان لي
بشكر سعي ازعم انك كل حاسد وكيف لي باداء ما يجب لتلك المساعي من
الحامد ولساني دخيل وطبعي كليل الا ان استعير من الفاظه الناصعة ومعانيه الرائعة
الفارعة فاعبر بها عما في ضميري واسلم من وصمة قصوري وتقصيري

اغنى طلوع الشمس عن اطرائها وبيان شان علوها وبهايتها

حلت بلاء منزل ليكنها نشرت على الآفاق فضل ضيائها

ولقد كان ابن التلاميذ في فسحة وعافية الى ان كتب ما كتب فكان كالباحث
عن حقه بظلمه فانه ابان عن مقدار فهمه وكشف لنا عن مبلغ علمه وظهر
ما كان مستورا من امره بل نقول صدقنا سن بكره وامكن الرامي من ثغرة نحره
وكأنني يو راى هذه الرسالة وقراها ونظر الى وجه الخازي التي لحقته في مرآياها
فستط في يده وندم وعلم وود انه ما علم بانته جر على فوه وقبيله المحم وحسب
ان كل بيضاء شحمه وكأنه المعنى بقولهم براش على اهلها تبخني ولا اظنه بندم
ولا من ذلك الدم يتألم فانما يعاتب الادم ذو البشره والعود اذا قشر لحاؤه جف
ماؤه والوجه اذا قل حيلؤه ذهب بياؤه وانما يتأثر بالملام ابنة الكرام لا ابساء
الاثام والانعام كما قيل * ما لجرح ميت ايلام * ويا ليت شمري هل يفهم مقاصد هذه
الرسالة ويدرك معناها نعم ان صدق قوله ان التعبير بأن لم يجد الا هي في
الموطا متعين عربية لا يصح ان لم يجد الا اياها او صح زعمه بأن تلك الرواية
بالنظر الى ما في كتاب الله تعالى ونظم الاحرار مقدمة على ما سواها ويا عجباً

له هل يتفطن لما احتوت عليه من البدائع والغرر ونفائس الدراري والدرر اجل
اذا ادركت الشمس القمر وانتفى العذل عن عمر ولا اراه يحوم حول ما يريد
من معنى قريب او بعيد حتى يكون ذكر ذكر بعد رجل وابن لبون خاليساً من
الافاده انما هو مجرد التوكيد ودييات ثم هييات دون ذلك احوال وعقبات ثم اني
اخاطب القاضي ابا الفضل وابدى له مما جناه التركيزي الاعتذار واقول جرح العجما جبار

يا ابا الفضل ان يكن ساء قول	لجهول من شأنه الازدراء
زور فصول به نبجح جهلا	تركزي له الحماقة داه
تركزي بكل خزي ملي	شأنه العجب دابة الافراء
ليس يدري بانه ليس يدري	وله الحق عادة والمراء
ظن من حمقه بان عياضاً	(١) عاكش خاب ظنه والرجاء
كل من رام ان يخطئ قولاً	لك ذاك الغبي والخطاء
يا ابا الفضل انت للفضل اهل	ولك الفضل شيمه والوفاء
ولك الفخر بالمشارك اضحى	شاهدا والشفاء نعم الشفاء
ومساعيك بالماثر امست	ما لها سيف في قبيلها اكفاء
لك مجرا من العلوم عموق	لم تكدر صفاء ذاك اللاء
ولقد قام نصره لك منا	عند دعواك ممشر خشناه
نصروا الحق بانتظارك حتى	لاح ما فيه للعيون خفاء
لم يكونوا ابناء درزة كالا	لا ولا قط اسلموا من اجاؤا
نصرة الحق دينهم من قديم	ليس فيها على الدهور امتراء
فسلام على ضريحك منا	وثناء ورحمة ودعاء

الاهم اجزم مؤلف هذه الرسالة حزاء المحسنين ووفقه لتأليف امثالها لاني كل حين يجاه جده طه
الامين صلى الله تعالى عليه وعلى آله واصحابه اجمعين والحمد لله رب العالمين الفقير ذوالنقصير
عبد الجليل براده

(١) قوله عاكش يعني شرح لامية الشفري وكتب عليها ابن ابي الزبان ما شاء من
الهذيان حاشية محشوة بالغلط الفاضح والخطأ الواضح والسقط الصريح وكل لفظ شنيع
قبيح وكنت وانا استغفر الله تعالى فرظتها بطلبه وقرظته واراني الآن قرظته فليتني ما عرفته
لئن كنت اخطات في مدحه لقد جئت في ذمه بالصواب

هذا التبريظ لحضرة العلامة التحرير ذي التحقيق والتحرير قدوة العلماء الكرام ومحيي علوم الدين في حرم خير الانام عليه افضل الصلاة والسلام رحمة الطالبين وناشر لواء علم الحديث للمستفيدين الفاضل الجليل والسيد الماجد الاصيل حضرة السيد محمد علي ظاهر الوثري ادام الله النفع به آمين

بسم الله الرحمن الرحيم

احمد من انار منار الهدى باحمد فوضح الحق لذي عينين ولنار الضلال احمد فخر الباطل لليدين واشكره ان اقام واضحات الدليل لمن شاء هدايته الى سواء السبيل واضل في ليل الجهل الطويل لمن نبأ يجنبه عن الحق المقيبل واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له اله اللهم اولي العقول الصواب وفهد من شاء من عباده مهاني السنة والكتاب وصرف عن فهمها قلوب اهل الزبغ والعناد فاخذوا الى الارض بانباغ هواهم اي اخلاص واشهد ان سيدنا ونبينا ومولانا محمدا عبده ورسوله ارسله الى خير امة اخرجت للناس فهدى به كل حائر ومحيى به ظلم البدع واردى به كل جائر صلى الله عليه وعلى آله وصالحيه الهدى من ظلام الضلال وضلال الظلام واصحابه الذين عرف بهم الحلال والحرام وعلى علماء امته افطاب الشريعة وسراة الارض الذين لولاهم لفسدت بسيادة جهالها واختلط صريحها بالخض

لا يصلح الناس فوضي لا سراة لهم * ولا سراة اذا جهالم سادوا فنصروا الحق واشادوا فخره ودفعوا الباطل واهله وامانوا ذكره صلاة وسلاما دائمين ما قام بنصرة الدين القويم قائم وحسم مادة الهوى والضلال حاسم . اما بعد فقد اطلعني الاجل الفاضل العالم الكامل رافع راية المجد والافتخار الآخذ بزواجة الحسب الشايف الذروة العالي التجار من له سلف وناهيك من سلف لم يعرف له بغير العلم كلف ففرع هذا الفرع من تلك الاصول وبرع في استقراء تلك الابواب وتلك الفصول وشرع في تشييد المجد وتخليد الحمد وشرف بقومه وشرف به قومه وزاد على امه في الفضائل يومه الى وقار لا تحل حباه وصون لا يتسمن الدنس رباه العلامة المفيد الفهامة المجيد الخطيب المدرس الامام بمسجد خير الانام مولانا السيد احمد افندي ابن السيد اسماعيل افندي البرزنجي الموسوي الحسيني المدني سقانا الله واياه من كؤوس علمه اللذي على هذه الرسالة الحافلة الغراء المشتملة على الحث البالغ على اقتفاء الحق والولوع به والاغراء فاجلت طرف الطرف في فيا فيها

واجدت سابع الفكر ومناخ النظر فيها فالقيته حفظه الله تعالى قد اجاد وافاد وملا الوطاب وزاد بتحقيقات رائقه وتدقيقات فائمه كشف بها عن الحق النقاب وابان الخطأ من الصواب فانه من المعلوم المقرر لدى الجهابذة النقاد ان التوكيد المستعمل في كلام العلماء قد يراد به التاكيد الاصطلاحي الذي هو تابع من التوابع الخمسة وقد يراد به معني التقوية . والتاكيد بالمعنى الثاني اعم من التاكيد بالمعنى الاول * والكلام الفصيح اذا زيد فيه لفظ او نقص فلا بد ان تكون له غاية وفائدة او غائية وغرض . فمبنى كلام القاضي عياض رحمه الله تعالى على تسليم التاكيد بمعنى التقوية مع زيادة بيان الغاية والغائية وكل منهما محقق لا يخفى على من له ادنى مسكة في العلم والدراية ولكن

اذا لم تكن للمرء عين صحيحة * فلا غرو ان يرتاب والصبح مسفر والتحقيق والتدقيق الذي هو من شأن الفصحاء والعلماء الاعلام غير الجزيرة التي يعتادها المتفهمون العوام الذين هم كالانعام والعرب العربا والمقدمون البلبا انما يتصورون امراً اجمالياً هو اساس التحقيق والتدقيق ويبنون عليه الكلام . ثم ينحل عند المفسرين المتأخرين ذلك الامر الاجمالي الى تفاصيل طويلة عريضة لا يمكن التعبير عنها في عصر الخلف . الا بما ألف ودون من اصطلاحات حادثة لم تكن متعارفة في زمان السلف . والمنكر لهذا لا يدمع جيشان اباطيله الا مثل هذه الرسالة الجامعة الوافية الكافية فهي عن داء الجهل المركب شافية تحكي بجمعها ازهار الفوائد وانوار المقاصد جنة عالية قطوفها دانية اعدت للمنتقين وزينت لاهل الحق واليقين ولقلب الجاحد وفؤاد المعاند نار حامية تسقي من عين آتية يتجرعها ذو الطباع النائية والصفات القبيحة الذميمة الشنقيطي الزركزي العنود المسمى بمحمد محمود الجمود وانق في الكبر والدعوى والحسد سلفه ابا مرة المطرود فأفعالة السيئة شهود على انه غريق في اللؤم من الجدود وهو فيهم اشأم من اليوم وابعد غاية في اللؤم قد عرف بذلك في العرب والعجم والروم غريب الطور كثير المور مستحيل على الغور لؤمه خارج عن الحد والاحصاء والعد ذو وجه كالبحر الصلد كأنما لانعدام ماء الحياة فيه عناء بقوله القائل النبیه

لو ان لي من جلد وجهك رقعة * لجعلت منها حافرا للأبقي

اقصاه الله وابعداه واشقاء ولا اسعده واهبطه ولا اصعده واخمله واخمداه وكتبته واكمداه واذلته وافناه ورماه بنبال الوبال واصابه فقدمه الناس وسئموه وساءهم

ما عرفوا من حاله وعلموه وصرحوا به وما كتموه وابقضوه وما احبوه ولم يذكر
في مكان الا لعنوه وسبوه وبالجمله فما هو الا غاو وكلب عاو وفي هوة الهلاك هاو
وفي جهنم بعد ذاك ثاو بما انطوى عليه من فساد العقيدة وارتكابه للكبائر
المديدية وخرقه لاجماع المسلمين ومصادمته للحق المبين فمساويه لا تستقصى ولا
تحصر ولا يحويها ديوان ولا دفتر وانما جرى القلم ببعض صفاته ورشح بالقليل من
سماته فالواجب على كل من يؤمن بالله واليوم الآخر ان يصرح بما يعلمه من
قبائح هذا المبتدع الفاجر . قال صلى الله عليه وسلم اذكر الفاسق بما فيه يحذره
الناس . حيث انه ادعي العلم والفهم فيه وتزيا بزي اهل وذويه والحال انه لم ينل
منه صباه وان كان قد افني في حفظ الاشعار شبابه

زوامل للاشعار لا علم عندها * يجيدها الا كعلم الاباعر

لهمرك ما يدري البعير اذا غذا * باوساقه وراح ما في الغرائر

است في الماء وانف في السماء وادعي انه خبير بصير وهو في العمى ضائع العكاز
هذا واسأل العظيم الباري رب الانام ذا القضاء الجاري كاسي الرياض حلل
الازهار مجري النمبر العذب في الانهار ان يثبت قلوبنا على دينه ولا يزيقها
بعد الهدايه وان يحفظنا جل وعلا من الغوايه وان يجعلنا هادين مهدين غير
ضالين ولا مضلين وبوفقنا للاقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم وآله الاطهار
وصحابه الاخيار انه بالاجابة جدير وعلى ما يشاء قدير والحمد لله اللطيف
الخبير وصلى الله على البشير النذير السراج المنير سيدنا ونبينا ومولانا محمد
 وآله واصحابه وتابعيه واحزابه وجميع عباده الدين اصطفى وحسبنا الله وكفى .
قاله بقمه ورقمه بقلمه العبد الاحقر محمد علي بن ظاهر الوتري الخفي خادم العلم
والحديث بالمسجد الشريف النبوي على ساكنه افضل الصلاة واكمل التحية

هذا التقريظ لحضرة الماجد الهام البارع الشهم المقدام الاروع الفطريف الجامع في
المجد بين التالد والطريف حائز انواع الفضائل ومحاسن الشائيل حضرة سعادتلو
اليسد محمد عربي زروق باشا اطل الله بقاءه آمين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اوجب على هذه الامة التناصر والتعاون لاشادة هذا الدين وافترض
عليها بيان ما جاء به سيد المرسلين وابطال اقوال الملحدين الجاهلين والصلاة والسلام

على سيدنا ومولانا محمد الحائز لدقائق البلاغة واسرارها والكاشف لنا عن شمسها
واقمارها صلى الله عليه وعلى آله واصحابه المتمسكين بأقواله وافعاله والمتخلفين بأخلاقه
الباذلين انفسهم في مرضاه وعلى من تبعهم من العلماء العاملين والائمة المجتهدين
في اعلام كلمة الحق والدين القامعين باقوالهم شبه المارقين الضالين . اما بعد فاني
لما سرحت الطرف في الرسالة المسماة بفتكة البراض الفيتها ازهار الرياض لما
اجتوت عليه من المسائل الغريبة واتعيريات الهجينة فلقد والله ايات من مخدرات
ادفكار وابرزت عرائس الابدكار وجمعت ما تفرق في غيرها من المؤلفات وفاقته
بالعرض مع غاية التحقيقات وكيف لا ومؤلفها خاتمة الفضلاء المحققين وادارة اهل
العصر اجمعين الذي يرجع اليه في المشكلات ونشد اليه الرحال في المسائل عالم
المدينة في هذا العصر ومن يعتمد عليه في العلوم في هذا القطر الذي اشرقت في
سما فؤاده شمس المعارف وانتظمت من دُرر اقواله اسماط العوارف سراج
المسترشدين وقطب رجاء العلماء المبرزين لباب الصفة الاخيار ومعدن المجد والقنار
شيخنا ابو العباس سيدي احمد البرزنجي لا زالت رياض مجده مورقة وشموس
علومه مشرقة فلقد ازال عنا شبه الضلالة بما اظهره من اسرار اقوال صاحب الرسالة
صلى الله عليه وسلم وحيث كنا عاجزين عن مكافأتها بما اسداه لنا من هذا الفعل
الجميل فاننا نبسط اكفنا الى الله الجليل فنقول . اللهم انا نسئلك وانت اكرم الاكرمين
ونستوكف سخائب جودك الشاملة للخبائدين والمقصرين ونستغفرك من جميع ذنوبنا
وانت الغفور الرحيم ونمدي اليك بد الافتقار بفضلك وانت الجواد الكريم ونتوجه اليك
ياكرم خلقك على الاطلاق والشفيع الاعظم يوم النزع الاكبر اذا التفت الساق
بالساق ان تصلي وتسلم على سيدنا محمد وآله وننفعنا بالعلم ورجالو وان تمنعنا
ببقائه هذا الخبر وطول حياته وتجعله كنهًا يذب عن اهل السنة والجماعة وتجعل العلم
فيه وفي ذريته الى قيام الساعة بحرمة صاحب الشفاء صلى الله عليه وسلم سبحانه
ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

حرره

محمد عربي زروق

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ولا عدوان الا على الظالمين والصلاة والسلام على اشرف

المرسلين سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين حمداً من حفظ الدين عن زبغ المحدثين
وجهود فهم القاصرين المحرومين من ادراك اموار سنة سيد المرسلين صلوات الله
وسلامه عليه وعلى آله وصحباته اجمعين بوجود ابطال امانه حماة له في كل وقت
وحين ذابن عنه بالسيف والسمان والمقول البليغ البيان فله درهم من فوائس عظام
وجهاية شهام وسادات كرام ولا سيما من فاض بحر عباب علمه الزاخر فخر الاوائل
والاواخر علي النسب زكي الحسب فرع البضمة النبوية وطرار العصاة الحسينية
الموسوية من برز نجما للمعارف ومحي بنور علمه شبه الجهل والزخارف المودعي الذي
اقتنى اثر سلفه من صباه الى ان بالغ في الجهد والمكمال غاية مناه فأشرق في نواده
شموس الهداية والتوفيق وتنجرت منه ينابيع الحكم وجداول التحقيق والتدقيق
فاستوفى الحظ الوافر من ميراث جده الاعظم صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم
لجوده امتات العلوم والمعارف بشهادة اشياخه واقارانه ومن هو بالعلوم عارف الخبر
العلامة الاجل الفاضل الفهامة الاكل مولانا السيد احمد بن السيد اسماعيل افندي
البرزنجي زاده الله عزاء واقبالا وتكريماً ومهابة واجلالاً آمين ﴿ اما بعد ﴾
فاني سرحت نظري في الرسالة المسماة بفتكة البراض فالفيتها كالزهر بين الرياض
على انها سماء كالماء شمس واقمار ووقت كله نهار وانوار بيدان شمسها لا تافل
واقمارها لا تغيب اعين كالماء من كل حاسد معاند ومكابر مريب فهي على الحقيقة
نصرة من سيد الانام اجراها على يد نبيلة الخبر القمقام فله دره لقد اجاد وافاد
وقمع اهل الضلالة والزبغ والعناد وذبح بها عن علماء السنة الغراء
وحى ساحتهم عن اعتراض المتعسفين الجهلاء ونبه بذلك
على فضل اهل ظاهه وانهم من العلم في الذروة العليا
والاصابه فنسئل ذا الجود والانعام ان يمد لنا في حياة
هذا الهام بجاء ذي الجاء العظيم عليه افضل

الصلاة وازكي التسليم

الفقير المحتاج

آمين

احمد بن محمد المدعو

بابن الحاج المالكي

تم طبع هذا الكتاب بعون الله الملك الوهاب في اواخر جمادى الاولى سنة ١٣١٠
هجرية على صاحبها افضل الصلاة وازكي التحية آمين